

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2019. november 12. napján 16³⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Ábel Melinda	polgármester
Pfaffné Barna Beáta	alpolgármester
Csordás József	képviselő
Geiszt István	képviselő
Hajik Balázs	képviselő
Kardos László	képviselő
Mező Péter	képviselő

Távol van: -----

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Meghívottak:

Ábel Melinda polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestület rendkívüli ülésén megjelent képviselőtársaimat és az aljegyzőt, vannak döntést igénylő dolgaink, ami miatt rendkívüli ülést kell tartanunk. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 7 képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

Napirendekre tett javaslatom: Az első napirendi pont a közös önkormányzati hivatallal kapcsolatos csatlakozási szándéknyilatkozat. A második napirendi pont az Szmsz felülvizsgálata. A harmadik napirendi pont a projektek helyzete, az óvoda, a kerékpárút és a sportcsarnok projekt. Negyedik napirendi pont a kerékpárút kapcsán érkezett tervezői követelés, ötödik napirendi pont az óvoda kincstári ellenőrzésének eredménye, hatodik napirendi pont a roma nemzetiségi önkormányzat kérelme, hetedik napirendi pont az óvoda által kért mikuláscsomag, nyolcadik napirendi pont szociális tűzifa és települési támogatások felhasználása, kilences napirendi pont az idősök karácsonya, tizedik napirendi pontunk az egyebek. Kérem a javasolt napirendi pontok elfogadását. Kérem, képviselőtársaim kézfeltartással jelezzék annak elfogadását.

Köszönöm.

Ellenvélemény?

Tartózkodás?

Geiszt István: A napirendi pontokat megkaphatnánk írásban ?

Polgármester: Igen.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

238/2019.(XI.12.) Képviselőtestület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019.11.12. napján tartott rendkívüli ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

1./ A közös önkormányzati hivatallal kapcsolatos csatlakozási szándéknyilatkozat.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

2./ Az Szmsz felülvizsgálata.

Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző

3./ A projektek helyzete, az óvoda, a kerékpárút és a sportcsarnok projekt.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

4./ A kerékpárút kapcsán érkezett tervezői követelés.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

5./ Az óvoda kincstári ellenőrzésének eredménye.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

6./ A roma nemzetiségi önkormányzat kérelme.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

7./ Az óvoda által kért mikuláscsomag támogatás.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

8./ A szociális tűzifa és települési támogatások felhasználása.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

9./ Az idősök karácsonya.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

10./ Egyebek.

Előadó: Ábel Melinda polgármester

A napirendi pontok tárgyalása:

1./ A közös önkormányzati hivatallal kapcsolatos csatlakozási szándéknyilatkozat.

Polgármester: Igen. Az első napirenddel kapcsolatban szeretném elmondani: Három irányba tudtunk elindulni, három lehetőségünk volt a közös önkormányzati hivatallal kapcsolatban. Az egyik az volt, hogy maradunk a jutai közös hivatalnál. Volt egy olyan lehetőség, hogy Kaposfő, Kiskorpád és Jákó hoz létre egy közös hivatalt. Másik lehetőségként felmerült a Kaposmérőhöz való csatlakozás. Hamar kiderült, hogy nem fog összejönni a Kaposfő – Kiskorpád – Jákó közös hivatal, mind a két polgármester jelezte, hogy ők olyan hivatalhoz szeretnének csatlakozni ahol már rutinos emberek vannak és már egy jól bejáratott hivatal működik, tehát elutasították, hogy mi így hárman közös hivatalra lépünk. Maradt még, hogy maradhatunk Jutában. Az egyeztetésen fel lett vázolva egy elképzelés. Akikről úgy gondolták, hogy csatlakozni fognak a közös hivatalhoz, azok között szétosztották a létszámokat, hogy kb. lakosságszám alapján milyen létszámmra számíthat az adott település. Nem volt mögé téve semmi konkrétum arról, hogy fog kijönni matematikailag és milyen bérek lesznek. Nyilván mindenki szeretné, minden település, hogy legalább egy fő legyen helybe, legyen ügyintézője, hogy a lakosai tudjanak ügyet intézni. Kétséges volt még, ez is az elmúlt időszak tapasztalata,

hogy a jutai hivatalban viszonylag magasabb bérekkel dolgoztak, ami azt jelentette, hogy a kisebb önkormányzatoknál nem lehetett olyan bértömeget adni, amivel jobban szakképzett munkaerőt kaphattunk volna. Eddig ránk is nagyon kevés jutott. Még felmerült, hogy 2020 -tól az állam a hivatalok finanszírozásán változtatott. Nálunk 19 700 Ft / fő az adóerő képesség, így az állam önkormányzatnak kevesebb támogatást fog adni. Ennek mekkora lesz a mértéke? Ez egy érdekes kérdés, van erre számítási képlet, amely szerint 5 és 10 millió Ft közötti elvonásra számíthatunk. Ez nem feltétlenül a közös hivatal működésénél jelentkezik. Van egy sorrend arra vonatkozóan, hogy honnan vonja el elsődlegesen, másodlagosan, harmadlagosan az állam. A lényeg, hogy ez az önkormányzati büdzséből fog elmenni. Amikor Jutában ez előkerült, akkor ezzel nem igazán voltak tisztában. Az, hogy milyen számok és hogyan lettek bemondva azzal az volt a probléma, hogy egyáltalán nem volt alátámasztva. Ami Kaposmérőt illeti, egyrészt nagyon örültem, hogy Kaposmérő nyitott felénk, mert eddig nem volt erre esélyünk, most nagyon pozitívan fogadtak. Nagyon korrekt volt az egyeztetés. Ők mindenben igyekeznek számokat mögé tenni a dolgoknak, éppen ezért nem is ígértek semmit, hogy milyen létszámmal tudunk működni. Ezt még befolyásolja a csatlakozó települések lakosság száma. Még nem egyértelmű, hogy mi lesz azzal a résszel amit – esetleg – nekünk bele kell tenni a hivatal költségvetésébe. Amit ők elmondtak, hogy arra koncentrálnak, hogy a hivatalokat hatékonyan kezeljék, a hivataluk kisebb létszámmal működik, mint ami egyébként járna nekik, de normális bértömeget adnak az embereknek éppen ezért jobban van esélyük arra, hogy jó szakembereket foglalkoztassanak. Nem tudok konkrét számot mondani, mert a tárgyalások itt megakadtak, konkrét számokat később tudunk majd kirakni. Milyen bértömeg, milyen pozíciók, hogy lehet összehangolni a működést, az a jövő zenéje. Egy biztos, a kompromisszumra hajlanak, ők is azt szeretnék, hogy olyan hivatalt építsünk ki, amelyben a lakosság ügyei intézhetők itt nálunk helyben. Lehet, hogy lesz olyan ügy ami miatt mérőbe kell menni, de ezeket az ügyeket viszonylag kis számra szeretnék redukálni, nem az a céljuk, hogy mindenki oda járjon, hanem itt helyben nagyjából mindent el tudjunk intézni. Az aljegyző mozogni a települések között, lehet vele is ügyeket egyeztetni, intézni. Azt gondolom, hogy így biztosított lenne a normális működésünk. Ha jól tudom, akkor Kiskorpád már meghozta döntést, hogy mérőhöz fog csatlakozni. Somogyaszaló a múlt hét csütörtökön meghozta a döntést, hogy mérőhöz fog csatlakozni. Jákó is szerintem már meghozta döntését, hogy mérőhöz csatlakozik. Somodor ma meghozza döntését, hogy mérőhöz csatlakozik. Még nekünk kell meghozni a döntést, mi is elindulunk – e Kaposmérő irányába. Ha igen, akkor egy szándéknyilatkozatot kell tenni felénk, hogy mi is hozzájuk kívánunk csatlakozni.

Kardos László: Tartózkodni fogok, azért, mert szerintem a legjobb megoldás az lett volna, ha itt Kaposfőn lesz a központ. Szerintem ezen még lehetett volna dolgozni, de megakadályozni nem szeretném, hogy mérőhöz csatlakozzunk, jelenleg úgy látom, hogy ez marad az egyetlen esély. Mindenképpen jobbnak tartom mérőt mint Jutát.

Polgármester: Előttetek sem titok, hogy nagyon sok gondunk, problémánk van. Szinte minden fronton ég a ház. Egyrészt nem biztos, hogy jól tudtuk volna abszolválni, hogy mi legyünk a központ, ott az embereket biztosítani kell, ott már pontos munkameneteknek kell kialakulnia. Mindenkinek tudnia kell, hogy mit csinál. Most nálunk ez nem áll fenn, ezt a környező települések is tudják. Nem véletlenül mondta korpád és Jákó, hogy ők nem szeretnék, így velünk közös életet, érzésük szerint így nem egy stabil rendszernek lennének a részei. Egyébként az együttműködésünk abszolút jó, nagyon szimpatikus - majd meglátjátok - mind a két polgármester asszony, nagyon segítőkészek, nagyon örülök, hogy egy közös hivatalhoz fogunk tartozni. Egyet kellett értenem velük abban, hogy most nem állunk olyan szinten, hogy egy központi hivatalnak a rendes működését biztosítsuk.

Geiszt István: Szerintem Kaposfő, mint központ nem működne, hogy Jutával milyen baj volt, az egy másik kérdés. Nekem az egész dologgal a mai napon annyi problémám van, hogy tulajdonképpen a felkészülés, az egyeztető tárgyalások hiányoznak ebből. Tulajdonképpen ma idejöttünk és kész tények elé vagyunk állítva azzal, hogy a mai napon kell ezt a döntést meghoznunk. Tudtommal Kiskorpád már múlt héten meghozta a döntést, tehát megint

ballagunk a történések után. Köszönöm.

Polgármester: Igen ezzel egyetértek, valóban nem sikerült úgy az anyagot előkészítenünk, ahogy szeretnénk volna. Ennek nagyon sok oka van. Higgyétek el olyan rohamot kaptunk, mind a Krisztián, mind én, mind a hivatalban dolgozók, amit nem volt egyszerű állni. Egyébként az egyeztetések az utolsó pillanatokig folytak, a múlt héten még voltunk mérőbe, hogy még egyszer az alap dolgokat átbeszéljük. A csatlakozás a ti döntésetek, de én azt hiszem, hogy ennél optimálisabbat most nem tudunk magunknak találni. Szerintem nagyon örülhetünk annak, hogy mérő nyitott ránk és fogadná a csatlakozásunkat. Ők egy nagyon jól működő hivatal, ti is tudjátok, milyen szépen fejlődik mérő. Szeretném, ha mi is majd ezt a szintet érnénk el, azt gondolom, hogy ők abszolút partnerek lennének abban, hogy minket más területen is segítsenek. A mérői polgármester urat nagyon korrekt embernek ismertem meg. Azt gondolom, ha valamit mond, hogy az így lesz, akkor az úgy lesz és nem máshogy. Szerintem nagyon fontos egy közös hivatalnál, hogy azok a települések amelyek a közös hivatalba vannak, ott korrekt egyenes emberek legyenek, bízhatunk egymásban és jól tudjunk együttműködni.

Kardos László: Nagyon bízom benne, hogy mérő meg fogja szavazni a csatlakozásunkat. Azzal kapcsolatban viszont van egy kis aggályom, hogy túl sok település lesz és a mi szavazati arányunk nagyon kicsi lesz. Bízom benne, hogy jól fog működni, ha összejön ez a közös hivatal és nem lesz abból problémánk, hogy mások fognak helyettünk dönteni. Mi lesz abban az esetben, ha mérő esetleg elutasít minket.

Polgármester: Ez egy érdekes kérdés, benne van a pakliban, de úgy gondolom, hogy minden polgármester felméri és a mérői polgármester is felmérte azt, hogy melyek azok a települések akikkel közös hivatalra lépne, tehát ha úgy gondolná, hogy rezeg a léc a testületnél, akkor nem hiszem, hogy ilyen szintű tárgyalásokat folytatott volna velünk. Erre azt tudom mondani, ha mégis így alakul, akkor kell ezzel foglalkozni. Azt gondolom, hogy minden önkormányzat, akivel ők tárgyaltak, azt fogadni is fogják. Amit meg kell most szavazni meg, egyrészt vannak újonnan csatlakozók akik a jutai közös önkormányzathoz szeretnének jönni ezek, Csombárd, Várda, Kaposszerdahely és Bodrog. Határozati javaslatom, hogy tudomásul vesszük ezen települések csatlakozási szándékát a Jutai hivatalhoz vigyázni akkor tudomásul vesszük. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal az említett települések csatlakozási szándékát tudomásul vette.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

239/2019.(XI.12.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy Kaposszerdahely Községi Önkormányzat, Bodrog Község Önkormányzata, Várda Községi Önkormányzat és Csombárd Községi Önkormányzat 2020. január 1. napjától a Jutai Közös Önkormányzati Hivatalhoz csatlakozzon.

A polgármester folytatja: A következő határozati javaslat a Kaposmérőhöz való csatlakozási szándékunk, tehát kinyilvánítjuk a csatlakozási szándékunkat a Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatalhoz. Aki egyetért ezzel az kérem kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselőtestület 6 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

240/2019.(XI.12.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy Kaposfő Község Önkormányzata 2020. január 1. napjától a Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatalhoz kíván csatlakozni. A csatlakozás részletes feltételeit tartalmazó megállapodást a képviselőtestület legkésőbb 2019. december 12. napjáig tárgyalja.

Polgármester: A következő határozati javaslat, hogy jelezzük a Jutai Közös Önkormányzati

Hivatal felé kilépési szándékunkat. Ez még csak szándéknyilatkozat, ez még nem kötelező, csak a szándékodat jelzed. Azt gondolom, hogy Jutával szemben is úgy korrekt, ha ezt jelezzük feléjük.

Aljegyző: Jogos a kérdés, december 12-éig kell ezt a döntést meghozni, akkor már arról, hogy a létrehozandó közös hivatal együttműködési megállapodását elfogadják a tagönkormányzatok, akkor lesz biztos, addig még egyeztetések, tárgyalások lesznek, a határozati javaslatba is szándéknyilatkozatot fogalmaztunk, jelenleg még nem a konkrét döntés, tulajdonképpen még nincs mit jóváhagyni. Innentől kezdődik az érdemi munka, a szándéknyilatkozat visszavonható, csak azt kell tudni, hogy december 12 – e egy záros határidő, ha addig nem tud megegyezni Kaposfő önkormányzata, valami miatt Kaposmérővel nem jön létre, Jutával nem tárgyalt, mivel Kaposmérő irányába mozdult el és december 12-ig nem tud megállapodást elfogadni, akkor kormányhivatali kijelölés történik február 1-ig. A kormány megbízott ilyen esetben a szomszédos települések véleményét kéri. Ki az aki fogadná települést, ha nincs olyan aki fogadná, akkor kijelöl hatalmi szóval.

Polgármester: A határozati javaslat, hogy jelezzük a Jutai Közös Önkormányzati Hivatal felé a kilépési szándékunkat, aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze, köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselőtestület hét igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta. Jelzem Jutá felé a döntést, Kaposmérő felé megtesszük a szándéknyilatkozatot és várjuk tőlük a visszajelzést, bízom benne, hogy nem lesz ezzel probléma.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

241/2019.(XI.12.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a polgármester Jutai Község Polgármesterének jelezze Kaposfő Község Önkormányzat kilépési szándékát a Jutai Közös Önkormányzati Hivaltól.

2./ Az Szmsz felülvizsgálata.

Polgármester: Az aljegyző elkészítette ezt a tervezetet, vázlatot amit a képviselők megkaptak, az aljegyző bővebben beszél erről.

Aljegyző: Az alakuló ülésen már beszéltünk a szervezeti működési szabályzatról. A mostani ülésre egy ilyen anyagot sikerült elkészíteni, elég nehezen áttekinthető. Ez a 2014-es rendeletről indul ki, elkészítettem a képviselőtestület részére, hogy látható legyen a jelenlegi helyzet, ebből kell kiindulni. A kérdés, hogy ebből a képviselőtestület szeretne átvenni dolgokat, sok minden hatályon kívül helyezhető. Úgy láttam, hogy a 2014-es rendeletben azt az elvet követte az akkori testület, jegyző, hogy a törvényből, sok mindent átvett, amit a helyi rendeletben nem célszerű / nem szabad ismételni a törvényt. A helyi sajátosságokat kell benne kidolgozni, érthetjük ezalatt a nyilvánosság tekintetében milyen elképzelések vannak, hol jelenjen meg a meghívó, az előterjesztés. A testületi ülésre meghívandók köre. A polgármester hatásköre a két ülés közötti időszakban, milyen ügykörökben engedi meg a képviselőtestület számára utólagos beszámolás mellett a döntéshozatalt. A név szerinti szavazás ügyköreit lehet szabályozni még a törvényen kívüli esetkörökre, minősített többséghez kötött ügyköröket lehet szabályozni. A rendkívüli ülés összehívásának szabályait, a közmeghallgatást, az alakuló ülést lehet még részletezni, vagy a helyi igényeknek, elképzeléseknek megfelelően igazítani, lehet arról is döntést hozni, hogy minden hónap kijelölt napján legyenek a rendes / soros képviselőtestületi ülések. Az előterjesztett vázlatához csak egy határozati javaslatot fogalmaztunk meg, azt beszéltük a polgármesterrel, hogy rendelettervezetként ez , így ebben a formában nem tárgyalható, ez csak egy áttekintése a 2014-es állapotnak. A határozati javaslat, hogy ezt az áttekintést a felülvizsgálatról megtárgyalta a képviselőtestület, ez az első pont, a második, hogy felkéri a képviselőtestület a képviselőket arra, hogy november 20-ig, ha van szabályozási javaslat, akkor azt tegyék meg bármi, amit fontosnak tartanak. Ezeket a javaslatokat a jogszabály adta keretek között

illeszteni fogjuk a rendelettervezetbe. Ezek figyelembevételével a következő ülésre egy tárgyalható rendelettervezet kerül elétek.

Kardos László: Ez az áttekintés a 2014-es rendeletből indul ki, volt ami felkeltette a figyelmemet. Ebben a szövegben úgy van, hogy képviselik kérésre készülhet képfelvétel a testületi ülésről. Nem tudom mennyire tartalmazta ezt a 2014 – es rendelet, mivel nekem volt akkora egy javaslatom az első üléseken, ami szerint hang és képfelvétel készül a testületi ülésekről és ez volt benne az elkészült rendeletben szó szerint. Szerintem így semmiképp se maradjon benne, ahogy most van, döntsünk arról, hogy készüljön esetleg videó felvétel, amit utána héten mondjuk a falu tévébe leadunk, vagy kerüljön ki belőle ez. Például, ha most én kérném, hogy készüljön képfelvétel, akkor hogyan oldanánk meg, tehát ez így nem járható. A másik, szeretném, ha bekerülne a rendeletbe az e-mailben történő szavazás, az előző ciklusban többször volt rá példa, jó lett volna ha szabályozva van, ha van egy nagyon sürgős döntés, akkor ne kelljen feltétlenül testületi ülést összehívni, ha egyértelműen el lehet dönteni, hogy szükség van arra a dologra vagy nem. Szerintem az előző rendeletben bent volt a polgármester fogadóórája is, most azt nem láttam benne. Ezt fogalmazza meg a Melinda, ne mi döntsük el.

Polgármester: A fogadóórát már beszéltük az aljegyző úrral is, a csütörtök délután négy és este hat közötti időpontot gondoltam, azért, hogy azoknak is legyen lehetőségük egyeztetésre jönni, akik dolgoznak, ne csak hivatali időben legyen fogadóóra, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben megoldható, akkor egy előre jelzett formában, nem ülök itt azért 2 órát várakozva, ha nincsen senki. Próbálom rugalmasan kezelni, hogy aki szeretne velem bármiben egyeztetni annak meglegyen a lehetősége.

Geiszt István: Kardos László amiket mond, abban igaza van. Készüljön képfelvétel, abból kiindulva, hogy volt a képviselői bemutatkozó – a Kati néni tudja legjobban - nagyon sokan vannak úgy a faluban, hogy nem tudják fogni a Kapos TV -t. Nem támogatnám, hogy a Youtube – ra rakjuk fel ezeket a videókat, hanem azon kellene gondolkodnunk, hogy a honlapon hogyan tudnánk megoldani, hogy a kaposfőieknek adnánk egy egyéni jelszót és aki szeretné meg tudná nézni. Erre gondoltam, szerintem ez elektronikusan kivitelezhető a mai világban már, a kérdés mennyibe kerül ? A másik ami még kérdés lenne, határoztunk arról, hogy a Melinda a szociális bizottság helyett segélyeket osztana, hogy tudnánk ezt szabályozni, hogy mennyi segélyt adhat, mert sokakban a visszaélés lehetősége fog felmerülni, hogy óránként adhatsz segélyt, akkor ezt a szociális rendeletünkben kell szabályozni. Nem tudom, hogy havi szinten, vagy éves keretet kellene meghatározni rá ?

Kardos László: Egy ember évente 4 alkalommal maximum 150.000 Ft összegig kaphat segélyt.

Aljegyző: Reagálnék az elhangzott kérdésekre, egy szabályozási terület lehet a kép és hangfelvétel, ha ennek a technikai háttere is tisztázható. Ha ebben később történik egyezés, vagy a technikai háttér később tisztázódik, akkor később illeszthető egy mondatos módosítással. Az e-mailben történő szavazás ötletnek jó, csak nem jogszerű. Az önkormányzati törvény ezt a szavazási módot nem ismeri, helyi rendeletbe illet illeszteni nem lehet. Videó konferencia, már sok minden létezik, de a törvény jelenleg a képviselők együttes jelenlétét teszi kötelezővé ahhoz, hogy hatályos döntéseket hozhassanak. Tájékoztatási fórum jelleggel mehet, hogy kedves képviselők ez a helyzet, vagy ilyen jellegű problémám van, tájékoztatásul megküldhető, de az hivatalos testületi határozati formát nem ölthet. A fogadóóra az szabályozás kérdése. Kérdés volt még, hogy hol tudnánk szabályozni a segélyezésre vonatkozó dolgot. Az alakuló ülésen belenyúltunk, de összefüggéseibe nem néztük át a települési támogatási rendeletet, amit úgy gondolom újra kell - az összefüggései, a testület elképzelései szerint - szabályozni, most az a szabály amit a Benedek Laci is mondott az élő, jelenleg megvan, hogy rendkívüli támogatás 150 000 keretösszegig adható évente, ezt a keretösszeget lehet kimeríteni négy segélyezési alkalommal. A hozzáfűzni való még annyi, hogy az szmsz – ben fel kell sorolni a mellékletbe, a polgármesterre átruházott hatásköröket pontosan az áttekinthetőség miatt.

Polgármester: Nagyjából mindenhol úgy működik, hogy van a polgármesternek egy összeghatár és az azon felül beérkező kérelmeket a testület bírálja el, itt is van egy kontroll.

Majd újra kell gondolnunk, hogy az egyes támogatásokhoz milyen dokumentumokat kérjünk be. Talán régebben nem volt még ez, se például a tűzifához a jövedelemigazolás, most van, de ezeket lehet bővíteni.

Kardos László: Fölmerül ezzel kapcsolatban még egy probléma, az a baj, hogy a rendeleteink ütköznek egy kicsit, sőt nem is kicsit egymással. Ha szigorúan nézzük, akkor teljesen törvénytelenül történik bármilyenű kifizetés, bármilyen segélykiosztás, mert a szociális rendelet biztos vagyok benne, hogy tartalmazza a szociális bizottság dönt, nem a polgármester.

Aljegyző: Az alakuló ülésen a szociális rendeleten módosítottunk.

Kardos László: Akkor rosszul emlékszem, viszont van még legalább kettő, az egyik, hogy a polgármester jelenleg 0 Ft-ról dönthet, hatályba van az a rendelet az előző képviselőtestületnek ugyebár.

Aljegyző: Elégge heves testületi ülés volt, ha így visszaemlékszem, amikor ezt a kérdést piszkáltuk. A költségvetési rendeletnek van egy rendelkezése. Azon volt a vita, hogy azt elfogadtátok, vagy nem. Kihirdetett rendeletszöveg, ami a nemzeti jogszabálytáron fent van, abban úgy szerepel, hogy a polgármester egymillió forint keretösszegig forrásfelhasználásról dönthet a képviselőtestület utólagos tájékoztatása mellett. Ez polgármester, jegyző által aláírt, feltöltött rendelet, akkor ment a studírozás ezen, de a rendelet nem lett módosítva. Akkor mondtátok, hogy a behúzott fék működik, ugyan a rendeletben benne van az említett összeg, de továbbra is érvényben lévőnek tekintitek azt a szabályt, hogy mielőtt a polgármester bármiféle kifizetést teljesít, akkor azt Pitz Sándor, illetve Varga Tibor kijelölt teljesítést igazoló aláírásával teheti meg. A válasz az, hogy az a költségvetési rendeleti passzus továbbra is hatályban van, de a Sztányi Tibor polgármesterre vonatkozó testületi határozatról beszélünk, a teljesítést igazoló képviselők státuszai megszűntek, azok a határozatok okafogyottá váltak. A kötelezettségvállalás, utalványozás központi jogszabályból kormányrendeletből következő polgármesteri hatáskör. A teljesítésigazolás pedig pénzügyi / pénzkezelési szabályzat.

Polgármester: Kérem az aljegyző határozati javaslatát elfogadni.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

242/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a szervezeti és működési szabályzatának áttekintését a jkv melléklete szerinti tartalommal megtárgyalta a képviselőtestület. A képviselőtestület felkéri a képviselőket arra, hogy 2019. november 20-ig, ha van szabályozási javaslatuk, akkor azt tegyék meg. A képviselőtestület felkéri az aljegyzőt, hogy a beérkezett javaslatok figyelembevételével a következő ülésre készítse el a rendelettervezetet.

3./ A projektek helyzete, az óvoda, a kerékpárút és a sportcsarnok projekt.

Polgármester: A projektek helyzete. Az óvodával kezdeném, volt nálam mind a 3 projektnek a projektmenedzsere, egyeztettem velük. Az óvoda tekintetében múlt hét előtt a közbeszerzés keretében egy vállalkozó kérte, hogy biztosítsuk a helyszíni bejárást, megmutattuk neki, hogy hol lenne, melyik az a telek, ahol az óvoda épülete lenne. Már akkor jelezte felénk, ahogy az óvoda meg van tervezve ebből a büdzséből biztos nem fog kijönni. Így alhangon a duplája lesz a történetnek. Lezajlott a közbeszerzési eljárás, négy ajánlat érkezett. Mind a négy ajánlat több mint kétszerese a rendelkezésre álló összegnek, ezért ezt az eljárást eredménytelennek nyilvánítjuk. Innentől kezdve további egyeztetéseket kell eszközölnünk a közbeszerzővel, illetve kiírhatjuk százszor is ezt a közbeszerzést, ebből a pénzből ez a projekt nem fog kijönni. Azt mondta az óvoda projektet vivő projektmenedzser, hogy gyakorlatilag a nulláról kellene indulnunk, kellene új tervek csínálni és csak a minimális dolgokat beletenni, ami törvényileg le van szabályozva, hogy egy három csoportos óvodának – bölcsődének milyen

terület kell, milyen felszerelés, milyen épület kialakítás, mindenbe a minimumra kellene törekednünk egy teljesen új tervezéssel, egy minimalista stílusú tervezéssel. Azt az információt kaptam, hogy a tervezőnek voltak nagyon szép álmái az óvoda kialakításáról, csak ennek a kivitelezése sokkal többbe kerül, mint amennyi forrásunk van. Ezek 2016-ban megnyert projektek, az építőipari árak azóta nem kicsit följebb mentek és még mindig egyébként mennek fölfelé. Elég problémás volt ez a tervező akivel eddig terveztünk, mindenképpen érdemes lenne egy újat keresni aki hajlandó arra, hogy a mindenféle művészeti érzékét ne most élje ki. Ami ebbe a feketelevés, hogy az óvoda projekt tervezési költségvetését már kimerítettük, tehát az újraterveztetést csak saját forrásból tudjuk biztosítani. Ami pozitívum, hogy elég elrugaszkodott volt a tervezői díj amiért az óvodát megtervezték, várhatóan ennél kevesebb pénzből is meg lehet tervezetni egy óvodát. Utána úgy lenne érdemes továbblépni, hogy gyakorlatilag egy kivitelezésben járatos vállalkozóval és a tervezővel együtt haladjon a történet. Kell valaki aki rálát arra, hogy ezek az anyagok, ezek a kivitelezési technikák milyen árba férnek bele. Ha most eredménytelennek nyilvánítjuk ezt az eljárást, akkor bele kell húznunk, el kell kezdeni tervezőt keresni, az új tervezőre árajánlatot kérni és újra gombolni az egészet. Várhatóan így is a projektmenedzser szerint neccesen férnénk bele ebbe az összegbe, ha azonban a minimálisra törekszünk, akkor nem lehetetlen. Egy második ütembe lehetne beletenni, ha lenne még óvodához, bölcsődéhez kapcsolódó pályázat, várhatóan azért lesz is hogy az egyéb dolgok, épületeket mellé tenni, meg az extrább dolgokat majd egy későbbi pályázati forrásból biztosítani. Ezt lehetne az óvodával csinálni, most arról kell határozatot hoznunk, hogy a kivitelezési költségek jóval meghaladják – az árajánlatok meghaladják - a rendelkezésünkre álló forrást, így ezt az eljárást eredménytelennek nyilvánítja a testület. Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az óvoda közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

243/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete rögzíti, hogy az óvoda és bölcsőde fejlesztése Kaposfőn című projekt kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárása eredménytelennek tekinthető a beérkezett ajánlatokra figyelemmel. A képviselőtestület konkrét döntést a közbeszerzési tanácsadó tájékoztatása alapján hoz.

A polgármester folytatja: Egyeztetünk a közbeszerzővel, a projektmenedzserrel, hogy mik a további lépések.

Geiszt István: Milyen összegekről beszélünk, forintosítani tudjuk ezeket ? A megnyert összegünk nem fog változni. Meg van egy tervezői díj ami már ki lett fizetve, nagyságrendekben miről beszélünk ?

Polgármester: A keretösszegünk 155 millió Ft. A tervezői díjat az óvodánál pontosan nem tudom, csak a kérekpárútra küldtek meg, de 5 millió Ft körüli összegre emlékszem, de ezt felírom, megkérdezem tőle és megküldöm nektek.

Kardos László: Meg kell nézni a minimum törvényi szabályozást a gyereklétszám alapján. Amikor itt volt a projektmenedzser, azt mondta, hogy a 300 m² ehhez kevés lesz, ha számolunk egy kicsit az építkezésre kb. 127 millió Ft van, ami azt jelenti, hogy a jövő évben bruttó 400 000 Ft / négyzetméteres építési árakkal kell számolni, tehát kb. 300 m² fog beleférni ebbe az összegbe. Volt egy tanácskozás, ahova meg lett hívva a projektmenedzser, én hoztam egy kivitelezőt, aki az öltözőt építi, hogy segítsen ezekbe a dolgokba, hogy átlássuk, ő is az összes pályázatunkat átnézte és egy olyan megoldási javaslat volt, hogy első körbe, ha nem fér bele, nagyobb négyzetméter kellene, mint háromszáz akkor azt kell csinálni, első körben csak az óvoda épül meg és következő évben egy másik pályázatból a bölcsőde, itt is el lehet érni az indikátorokat, annyi hogy addig máshol kell üzemeltetni a bölcsődét. Nem ártana egy szakértővel tárgyalni, aki meg tudja mondani, hogy pontosan mi a minimum előírás négyzetméterre. Csordás József: Elméletileg ezt az óvodavezetőnek tudni kell a gyerekek létszámából adódóan, hogy mennyi a négyzetméter. Azt már tudják, hogy a

bölcsődébe hány gyerek várható a bejelentkezések szerint ? Nyolc fős bölcsődének nem kell 300 m². Ki kell deríteni, hogy összesen hány gyerek várható. Kell keresni egy illetékest.

Polgármester: Érintőlegesen már a kórháznál is volt tárgyalás egy munkahelyi bölcsődével kapcsolatosan. Ez nem olyan, hogy majd mi megnézzük a törvényeket, szakembereket hívtunk be mi is, akik mondják meg, hogy milyen személyi és tárgyi feltételeknek kell megfelelni, milyen épületkialakítás, nagyon szigorú szabályozások vannak a szociális helyiségre, hány dajkának kell lennie, milyen végzettséggel, nem olyan amit kútfőből összerakunk.

Aljegyző: Az előző testület egy szakértőt már fölkerített, aki megyei módszertani szakértő. Ő ki is jött, mert akkor még abban ment a gondolkodás, hogy egységes óvoda bölcsőde a jelenlegi épületbe és elmondta a véleményét. A véleményét előzetesen meg lehet tudakolni, hogy Kaposfő ebben a cipőben van, egyébként tudja is, mert akkor tájékozódott a folyamatba lévő pályázatról. Meg kell kérdezni, hogy ilyen jellegű kérdésekre vállal-e vélemény adást.

Polgármester: Kell ebben segítséget kérni, mekkora alapterületre van szükségünk, ezen belül a kiszolgáló helyiségeket hogyan tudjuk megosztani.

Csordás József: Meg kell kérdezni az Ágítól is a törvény által leírt dolgot, egy gyerekre hány négyzetméter jár, valamit kell tudniuk.

Kardos László: Az óvoda kialakítása úgy zajlott, a tervezést nem a képviselőtestület találta ki, hogy milyen legyen az óvoda, hanem a tervező az óvodavezetővel közösen alakították ki az elképzeléseket. Mindenképpen szakértő kell, mert lehet, hogy a gyerekekre meg tudja mondani m² - ert, de az biztos, hogy nem fogja tudni megmondani, hogy milyen a kiszolgáló egységek kellenek, használhatja-e közösen az óvoda meg a bölcsőde.

Polgármester: Annyiból sűrget a dolog, ha szeretnénk, hogy ez az óvoda megépüljön és ne szaladjanak el még jobban az árak, akkor minél előbb meg kellene kezdeni az újratervezést, meg az egésznek a kivitelezését összhangba rakni és ennek mentén haladjon is ez a projekt, ne még fél évig azon gondolkodjunk, hogy megterveztetjük-e, vagy nem. Ha ezt a projektet megtartjuk, akkor minél előbb tervezővel föl kell venni a kapcsolatot, egyeztetni kell mit szeretnénk, hogy szeretnénk, árajánlatot kérni és ha megvan a tervező akibe megbízunk és elvállalja, akkor azt remélhetőleg rövidebb határidővel megtervezi és amikor már tudjuk, hogy összhangba vagyunk és megvalósítható ebből a 155 millió Ft-ból, akkor indulhat a kivitelezés. Ehhez ott kell lennie egy olyan szakértőnek is, aki a kivitelezés részéhez ért, tudja mennyibe kerül. Átküldöm majd nektek az ajánlatokat amik most bejöttek, ott már részletesen látni fogjátok, hogy mire mennyi ment és ti akik benne vagytok az építőiparba, nektek az már egy kiindulópont lesz, hogy ez most mennyire túlárzott, avagy nem. Mindent lehet látni, ott van nekem papíralapon egy dobozba, be vannak dobálva mindenféle projekteknek a dokumentumai. Én abból nem vagyok hajlandó kikukázni mindent egyenként. Kértem a projektmenedzsereket, hogy minden projekt anyagot elektronikusan hozzanak el nekem. Ott lesznek a tervek, minden egyes dokumentum és akkor azt majd meg fogjátok tudni ti is nézni. Megbeszélésem velük, hogy mikor tudják elhozni, egy pen drive-on át fogják adni, ott rendszerezve lesz minden. El fogják mondani, hogy mit hol találunk.

Kardos László: Egy ekkora volumenű projektnél, szerintem holnap kellene elkezdni a tervezést, hogy végig érzünk vele. Szerintem 2021-ig biztosan el kell számolni, mert véget ér az uniós ciklus ami két év. Itt a példa mondjuk az öltözőnél, tudom, hogy ott tavaly decemberben esett szó először arról, hogy lesz egy ilyen kis pályázati lehetőség és március - április körül fog jövőre elkészülni az öltöző, ez egy másfél év és itt minden gyorsan ment. Februárba születtek meg az első döntések itt a képviselőtestületnél. Utána lett még nyertes pályázat, a tervezés egy hónap volt, a kivitelezés is nagyon gyorsan zajlik, ha az időjárás engedi, akkor a hónap végén tető lesz az épületen.

Polgármester: Közbeszerzést írtunk ki, jelenleg négy árajánlat érkezett, ezeket tudjátok böngészni. Ha van valakinek a látókörébe olyan kivitelező, akiről úgy gondolja, hogy ezt jól meg tudná csinálni és normális áron, akkor azt a céget meg tudjuk hívni az eljárásra. Vannak alapkritériumok aminek meg kell felelni, de egy normálisan működő cég megfelel ezeknek. Ha van ilyen a látókörötökbe, akkor már az is egy nagy segítség.

Hajik Balázs: Van a tervezés és a kivitelezés tekintetében is.

Kardos László: A tervek legyenek odaadva a kivitelező jelölteknek, mivel nekem jelezték, hogy több tétel nincs beírva a költségvetésbe, tehát ezek még valószínűleg magasabb összegek lennének, mert nem voltak olyan sorok mondjuk a sportcsarnoknál beírva, mint például az állványozás, ami azért nagy tétel. Az óvodánál is számtalan illet jeleztek. A régi tervezővel mindenképpen fel kell venni a kapcsolatot, mivel nem vagyok benne biztos, hogy csak úgy választható másik tervező, mivel szerzői jogok védik a terveket. Minden tervezőnek joga van ahhoz, hogy megtagadja azt, hogy hozzányúljanak az ő tervéhez. A kettővel ezelőtti testületnek több millió forintért meg kellett venni a tervezői jogokat az orvosi rendelő és a sportcsarnok esetében.

Polgármester: Úgy tudom, hogy az óvoda projektnél már úgy kötötték meg a tervezővel a szerződést, hogy ezekről a jogokról lemond, tehát ezeket a terveket egy kiinduló alapnak át tudjuk adni a következő tervezőnek.

Kardos László: A jelenlegi tervezővel is jó lenne futni azért legalább egy kört, hogy megtervezné - e újra a minimális áron, mivel eltért a megbízástól.

Polgármester: A minimális ár az egy dolog, de ha tervező azt nem tudja elfogadni, hogy neki minimálisat is kell tervezni, akkor fújhatjuk, hogy mennyiért tervezi meg, mert a kivitelezést nem fogjuk tudni megcsinálni. Azt gondolom, hogy amikor egy tervező ennyire elrugaszkodik, akkor nem biztos, hogy kéne még tovább erőltetni, de ez döntés kérdése. A projektmenedzser azt mondta, hogy ő másik tervezőt javasolna erre, valaki olyat, aki fölfogja, hogy itt minimálisba kell gondolkodni, itt a legegyszerűbb megoldásokat kell alkalmazni, a legolcsóbb megoldásokat kell alkalmazni, az mellett, hogy a törvényi követelményeknek még megfeleljünk.

A polgármester folytatja: A kerékpárút kapcsán is volt nálam a projektmenedzser, kaptatok egy papírt, itt látjátok a kerékpárút eddig kifizetett költségeit, amelyben nagyobb tételként a tervezési díj és a projektmenedzser megbízási díja szerepel. A projektmenedzser úgy tájékoztatót, hogy a kerékpárútnál jelenleg olyan tervek állnak rendelkezésre, ami szintén nem megvalósítható a rendelkezésre álló forrásból. Erre a tervezésre közel 6 millió Ft-ot költöttünk, látjátok a tételeket, négy, illetve öt részletben fizettük ki a tervezőnek. A kerékpárútnál különböző akadályok vannak, egyrészt ott is fölmerül, hogy az építőiparban nem azok az árak vannak, mint 2016-ban ez egy pénzügyi akadály. Van egy olyan akadály is, hogy úgy lett megtervezve ez a kerékpárút, hogy bizonyos ingatlanokba belemenne, nagyon kicsi a helyünk, de ott vannak a buszmegálló öblei, ott nincs elég hely a kerékpárútra, ami azt jelenti, hogy ingatlanokhoz kellene hozzányúlunk, volt egy lakossági fórum, ahova meghívták az érintett ingatlanok tulajdonosait, ott egyeztettek körülbelül miről lenne szó. Van olyan ház, ahol a kovácsolt vas kerítést kellene lebontani, hogy a kerékpárút ott elmehessen. Ráadásul még azt az információt kaptam, hogy mivel ez nem egy közcélú projekt, itt a kisajátítás nem megoldható. Itt azt tudja az önkormányzat csinálni, hogy saját pénzén megvásárolja az ingatlant, kártalanítja a tulajdonost, a projekt terhére nem lehet ezt megcsinálni. Tehát itt van a műszaki - kivitelezési akadály, hogy a kivitelező, hogyan oldja meg ezeket a problémákat, nekem az az információ, hogy ez sem tisztázott. A saját aggályaim: Nincs meg a víz projektünk, nincs szennyvíz csatornahálózatunk és most odahúzzunk egy bicikli utat, amihez gyakorlatilag a kivitelezés befejezésétől számítva öt évig nem nyúlhatunk hozzá. Megmondom őszintén nektek, ezt a projektet én visszaadnám, jelenleg 7 800 000 Ft körüli összeget költöttünk rá, erre még valamennyi kamat rájön a kincstár részéről, tehát nagyjából 8 millió Ft-ot kellene visszafizetnünk, mert ennek a megvalósításába valószínűleg bele fogunk bukni. A projektmenedzser 10 % esélyt lát a projekt megvalósítására. Még elmondta, elméletben van lehetőség a forrásra ráemelését kérni, a gyakorlatban ez nem szokott működni, nem nagyon látott olyan projektet, ahol illet jóváhagytak. Várhatóan nem kapnánk mi sem, tehát azzal a forrással kell gazdálkodni, ami van. Elköltöttünk közel 6 millió Ft-ot a tervezésre, ezt még meddig akarjuk húzni? Ha visszaadjuk ezt a projektet - ez egy konzorciumi projekt - a megyei önkormányzat nagyjából

fél millió forinttal áll benne, ami azt jelenti, hogy a félmillió forint visszafizetés őket is terhelné. Nem ez lenne az első topos pályázat, amit visszaadnak, így várhatóan a megye nem gördítene akadályt. Ha úgy döntünk, hogy ezt nem akarjuk megvalósítani, akkor az első lépés, hogy a megyével is kell egyeztetni. El tudjuk mondani az indokainkat, alá tudjuk támasztani, hogy miért nem akarjuk ezt megcsinálni. Emberi számítás szerint, ezt vissza lehet adni, mondhatnám nem veszik kárba ez a tervezési díj, mivel ezek a tervek itt vannak, rendelkezésre állnak, ezek a későbbiekben felhasználhatók, de ez most nekünk közel 8 millió Ft-ot jelentene, szerintem sokkal többbe kerülne, ha megvalósítanánk, ha egyáltalán meg tudnánk valahogyan valósítani.

Polgármester folytatja az ivóvíz projektről: Tegnapelőtt beszéltem a tervezővel, annyit mondott telefonon, hogy elkészült egy megvalósíthatósági tanulmány, ami állítólag már nyolcszor át lett dolgozva. Jelen pillanatban az jön ki belőle, hogy ennek az ivóvíz rendszernek a fenntartása nem költséghatékony, hogy ez pontosan mit jelent, azt ne kérdezzétek. Annyit mondott, hogy nagyon sok plusz pénzt kellene hozzátenni a fenntartásába, sokkal többet, mint ami normálisan elvárható lenne a projekttel kapcsolatban. Jelenleg a DRV már lenyilatkozta, hogy ezt a plusz költséget nem vállalja, nyilván az önkormányzat sem, mert akkor ezt minden évben be kellene tennünk a költségvetésünkbe. Nem tudom, hogy pontosan milyen összegről van szó, de azt mondta hogy nagyon elrugaszkodott lett a történet. Nekünk is le kell nyilatkozni hogy, mi sem vállaljuk ezt a többletköltséget. Az állammal együtt kell megoldást találni, mert az ivóvízminőség javítása európai uniós elvárás, remélem valami módosításra / segítségre számíthatunk. Most én sem tudok többet, az ivóvíz projektről, azt kértem a tervezőtől, hogy a hétvégén egyeztessünk időpontot, jöjjön le Budapestről és tájékoztasson minket. Mi van pontosan a projektben, hol tartunk most. Nekem is ennyi információ van, ez a 10 perces telefonbeszélgetés, amit vele folytattam, ezt a nyilatkozatot kérte, hogy egyáltalán valami történjen, azt mondta ha megvan ez a nyilatkozat, akkor most nem tudunk mást tenni, mint várni, hogy mit reagálnak erre felsőbb szinten.

Kardos László: Nekem az utolsó információ az ivóvízzel kapcsolatban az volt, hogy a ráemelési kérelem után át kellett dolgozni a megvalósíthatósági tanulmányt. Ez készül most, utána indulhat a kivitelezés, nem nagyon értem, hogy a tervező a tervek elkészülte után, hogy tud olyan számítást kihozni, hogy nem költséghatékony. Elképzelni nem tudom, hogy mi az ami nem lehet költséghatékony, készül egy új kút, abban lesz egy szivattyú, bekötőcsövek lesznek cserélve, a fenntartás szempontjából elképzelni nem tudom, hogy többbe kerülne mint a mostani rendszer. Szeretném ezt látni, ha azt mondják, hogy többbe fog kerülni, nem mindegy 100 forinttal, vagy 5 millióval, egyébként ezt akkor is meg kell csinálni, ha többbe fog kerülni és esetleg az állam nem vállalja át. Itt azért egy nagyon fontos dologról van szó. Nem beszélve arról, hogy évente közel 6 millió Ft-ot kapunk az üzemeltetőtől az üzemeltetésre. Az előző években nem lett elkölve, azért is van a koncessziós díj számlán 30 millió Ft.

Polgármester: Ezért kértem, hogy jöjjön el és tudjunk tőle kérdezni, várhatóan 11.00 óra körül tudnánk egyeztetést tartani, jó lenne, ha mindenki itt tudna ekkor lenni. Beszéljük meg a végén, hogy nektek melyik nap lenne jó.

Kardos László: A DRV is be lett ebbe vonva, nem tudom utólag, hogy nyilatkoznak illet. Nem feltétlenül kell ragaszkodunk a DRV – hez sem.

Polgármester: Egyetértek, nem feltétlen kell ragaszkodnunk a DRV – hez, meg kell nézni, hogy tudunk - e szolgáltatót váltani, ez egyébként még az ivóvíz projekttől függetlenül is igaz.

A polgármester folytatja: Van még a sportcsarnokprojekt, azt igyekszem nagyon röviden, itt nincs olyan nagy probléma, nagyjából 10 millió Ft-tal haladjuk meg a keretösszeget, ami rendelkezésre áll. A műszaki tartalomra kell faragni, ebbe az egyeztetésbe számítanék rátok, azt mondta a projektmenedzser, hogy sok mindent nekünk kell meghatározni, milyen műszaki tartalmat fogadunk el. Hozzá tudtok ti is szólni ehhez a területhez. Időpontot kell keresnünk,

amikor leülünk és megnézzük, hogy miből lehet lefaragni 10 millió Ft-ot.

Csordás József: Teljes felújítása a sportcsarnoknak, vagy részleges, belső rész, külső rész, a régi mennyezet hullása, ami hálózva van ?

Kardos László: Ez egy energetikai pályázat, azzal nem nagyon értek egyet, hogy mit tudunk belőle lehúzni, ha bármit lehúzzunk, akkor romlik a számítása, lehet hogy nem érjük el a kívánt indikátorokat. A pályázat lényege a teljes burkolat cseréje a sportcsarnoknak oldalt és a tető is és az öltözőrésznek a hőszigetelése, a nyílászárók cseréje. Van egy napkollektor betervezve a tetőre, amit abszolút butaságnak tartok, azt ki kellene cserélni napelemre, mert amikor a kollektor termelne nyáron, akkor nincs használva sportcsarnok, a napelemet viszont bármikor tudjuk. Nem úgy fogalmaznék, hogy nincs akkora baj. Lényegében ugyanakkora a baj mint az összes többi projektnél, csak itt kisebb összegekről beszélünk, már az elnyert összeg is kisebb, százalékosan közelítene némelyik másik projekthez a probléma. Ennek ellenére ez tényleg megvalósítható, szerintem nagyon nehéz lesz lefaragni 10 millió Ft-ot, talán le tudnánk vinni 5 millióra. Olyan dolgok vannak, például az állványozás költsége az körülbelül 500 000 és egymillió forint között van, ez az egy dolog egy ilyen épületnél, az öltöző rész hőszigetelésére be van írva az anyagra, vagy a felrakásra 500 Ft négyzetméterenként ami alsó hangon öt - 6000 Ft négyzetméterenként. A szendvicspanelekre be lett tervezve négy vagy 5000 Ft. Azt hiszem, hogy a legolcsóbb szendvicspanelnek 6000 - 8000 Ft körül van négyzetmétere. Örölnék, ha lenne lehetőség csökkenteni, de nem lesz egyszerű.

Polgármester: A Lacinak igaza van abban, hogy a napkollektort jó lenne napelemre cserélni. Nem tudunk napelemezni, mert van egy almérője az E-onnak azon a helyrajzi számon, ahol a sportcsarnok van. Így nem lehet a projekt keretében újat telepíteni, tehát a napelem park almérőjét át kellene helyezni a napelem park helyrajzi számára és akkor tudnánk napkollektor helyett napelemet telepíteni, ami egyrészt olcsóbb és jobban van értelme. Még a költségeinket is lejjebb viszi és közben az indikátor értékeinket meg tudjuk tartani. Valóban az a nehéz, hogy úgy tudsz műszaki tartalmat lehúzni, hogy egy adott energetikai szabványnak meg kell felelned, el kell érned egy olyan megtakarítást az energetikai dolgokkal, hogy még a projektet tudjad teljesíteni.

Kardos László: Az almérő ügyében meg kell nézni a napelempark pályázatát is, hogy lehet-e változtatni azt az almérőt. Azzal a pályázattal elég komoly problémák voltak, az átadás után derült ki, hogy nem erre szólt a pályázat. Senki nem tudta, be lettek adva a tervek, nem mi hibáztunk a legnagyobbat, mi beadtuk az elképzelést és a végén, miután már a teljes elszámolás meg volt, itt volt az országgyűlési képviselő, átadás, minden megtörtént, utána jelezték, hogy az a probléma, hogy úgy szólt ez a pályázat, hogy az épületek tetejére kellett volna a napelemeket föltenni, nem pedig egy helyen és nem táplálhatja közvetlenül az E-onnak a hálózatát, ezért kellett fölhozni a sportcsarnokhoz, az egy fogyasztási hely.

Polgármester: Határozathozatalra nem kerül sor, mivel ezt a napirendet tájékoztatásnak szántam.

4./ A kerékpárút kapcsán érkezett tervezői követelés.

Polgármester: Következő napirendi pont, a kerékpárútra érkezett egy tervezői követelés, látjátok a papíron, ami ki lett fizetve tervezői díjra, megkeresett a Patak Norbert, aki a kerékpárút tervezője és arról tájékoztattott, hogy volt egy átervezése a kerékpárútnak, melynek összegéről szóban állapodott meg a Tiborral. 2,3 millió plusz áfát követel az átervezésért, nincs mögötte szerződésmódosítás, nincs mögötte teljesítésigazolás. Azt néztük a Krisztiánnal, hogy az államháztartási jogszabályok szerint szóbeli megállapodás alapján az önkormányzat nem tud ilyen összeget kifizetni, mint testület nem látjuk tisztázottnak a követelésnek a jogalapját, mert nincs mögötte szerződés. Arról kellene most szavoznunk, hogy a Patak Norbert szóbeli kérelmét, a 2,3 millió Ft plusz áfás átervezés díját az önkormányzat nem kívánja teljesíteni.

Kardos László: Nem tudom mit mondott erről a tervező, kíváncsi lennék, mi volt ez az

áttervezés, mikor volt. Arra gondolok, hogy olyan módosítás volt, amit nem is az önkormányzat kért, hanem valahol előírták, például volt olyan, hogy a MÁV nem járult hozzá, hogy azon az oldalon is elmenjen. Ez miatt biztosan kellett áttervezés, az az ő problémája, de nem támogatnám ezt a kifizetést szóbeli megállapodás alapján, nem tudom hol köttetnek ilyenek.

Polgármester: Ezt én is így gondolom, ő még bevont egy alvállalkozót, neki szeretné ezt kifizetni. Az lenne a javaslat, hogy a szóbeli kérelmét az önkormányzat nem kívánja teljesíteni és felhatalmaztok arra, hogy írásban erről tájékoztassam a kérelmezőt. A képviselőtestület hét igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

244/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete Patak Norbert kerékpárút tervező 2,3 millió Ft összegű követelését nem kívánja teljesíteni, mivel a követelés jogalapját nem látja tisztázottnak. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a tervezőt értesítse a döntésről.

5./ Az óvoda kincstári ellenőrzésének eredménye.

Polgármester: Következő napirendi pontunk, az óvodának volt kincstári ellenőrzése. Két héttel ezelőtt a kincstár azt ellenőrizte, hogy az óvodai normatívákat szabályszerűen használtuk - e fel. Megjött a vizsgálat eredménye, az óvoda jogosulatlan normatíva felhasználásának összege 5,7 millió Ft, amit vissza kell fizetni. Ez az összeg jelenleg nem áll rendelkezésre az óvoda számláján, tehát fölvették a nagyobb normatívát és el is lett költve. A kincstár nem fogja mérlegelni, hogy ez miért történt, vissza kell fizetnünk. Tudunk részletfizetést kérni a kincstártól, illetve meg kell vizsgálnunk a helyzetet. Úgy tudom a konyha termel pluszbevételt, az óvoda és a konyha egy szerv, így ha ott marad év végén pénz, akkor ezt, vagy legalább egy részét abból tudjuk teljesíteni. Annyi pénz – szerintem nem - marad a számlán, hogy az egészet ki tudjuk fizetni. Keresem a lehetőségeket, hogy valami forrást előteremtsünk. Elmondanám, hogy az óvodával nagyon nagy bajok vannak, egyszerűen nem bírom felfogni, megnéztem nektek, az elmúlt öt évben 21 millió Ft-ot fizettünk vissza az óvodára, 2014-be 7,6 millió, 2015-ben 4,1 millió, 2016-ban 8,2 millió, 2017-be 1,1 millió, idén pedig 5,7 millió Ft. Nem bírom megérteni hogy fajulhatott idáig a helyzet és az előző testület nem foglalkozott ezzel, minden évben – 4 – 5 – 6 - 7 - 8 millió Ft-os visszafizetés van és ezzel nincsen probléma. Probléma van, most az az egy szerencsém, hogy hála isten a kincstár van annyira együttműködő, hogy segítenek az óvodának a számításokban. Két dolog van a gyereklétszámot hogyan számolják, illetve ami miatt büntetést kaptunk, - ennek az 5,7 milliónak több mint a fele - hogy az egyik óvónő felsőfokú végzettségűnek volt beírva, pedig jelenleg középfokú végzettséggel rendelkezik, most végzi a felsőfokú tanulmányait. Amikor a 2019. október 1 - ei létszámot adta le az óvoda megnéztem, hogy mit jelentettek le, megint rossz helyre volt beírva, ez 3 millió Ft – ot jelent. Annyi szerencsénk volt, hogy az utolsó pillanatban voltunk, november 4-én 10.00-ig volt lehetőség viszonyítani a rendszert és ezt korrigálni. Ezt a Lacinak is mondtam már, hogy voltak annak idején a kincstárba egyeztetésen, ott volt a Pitz Sanyi bácsi, ott volt a Kardos Laci, ott volt az Angyalné Kati pénzügyes, egyébként az óvodavezető, akinek még lett volna ott keresnivalója, nem volt ott. Ez egy átfogó és többoldalú történet, ezt nem lehet egy emberre húzni. Ebben a történetben nagyon sokan hibáztak. Sőt én a testületet is hibáztatom, hagyta, hogy ez idáig fajuljon, minden évben a saját büdzséből toljuk bele a 10 millió forintokat, másra nem tudtuk volna ezt elkölteni ? Abban állapodtam meg az óvodával, hogy minden egyes beszámolónál segítséget fognak kapni, hogy kiküszöböljük ezeket a hibákat. Ez már valószínű csak a 2020-as évünkben lesz jó, a 2019-nél még januárban lehet korrigálni az

utolsó négy hónapot. 2019 – re még várok normatíva visszafizetést, hangsúlyozom ez nem büntetés, hanem jogosulatlan normatíva felhasználás, többet igényeltünk, mint ami járt volna és elköltöttük. Most az óvoda így áll, meg kell néznünk, hogy az 5,7 millió Ft-ot hogyan tudjuk visszafizetni.

Kardos László: Legalább meg lett találva a felelős, az előző testület nagyon sokat dolgozott, ennek köszönhető, hogy be lett vezetve, minden ilyen jelentős döntést e-mailben kell leadni, mert előtte telefonon adták le. Ha valaki beír felsőfokú végzettségűnek olyan dolgozót, akinek nincs felsőfokú végzettsége, akkor nincs miről beszélni. Ezért egyetlen egy személy a felelős, aki ezt beírta. Minden évben, nem tudják megszámolni a gyerekeket, hagyjuk itt a kincstárt. A pénzügyes itt elmondta, megnyugtatta a testületet, mostantól ő mindent felügyel és nem lesz visszafizetés, látjuk, hogy mennyire lett, ő is hibázott. Nem ő adta le a rossz jelentést, mind a kettő, fizetessük ki velük, nem tudok mást mondani, mert most van felelős. Ez az egyik dolog, a másik dolog az, hogy több pénzt küldenek ide és az nincs elkölve az óvodára, akkor semmi probléma nincs ezzel. Ezt a pénzt nem költöttük el, mert az idei év január elsején 75 millió Ft volt az önkormányzat főszámláján, ez a pénz nem lett elkölve, ott volt a számlán év elején. Aki be lett írva felsőfokú végzettségűnek, mekkora bért kapott ?

Polgármester: Gondolom, hogy a felsőfokú végzettségűt, most a pontos berről nincs információ. Nem vonható felelősségre egy személy, az óvodavezetőnek és a pénzügyesnek együtt kell dolgoznia, amikor ezeket az adatokat megadják, amikor a beszámoló elkészül. A legnagyobb probléma a kommunikáció hiánya volt, hogy az óvodavezető és a pénzügyes nem egyeztetett, mindenki ment a maga feje után, egyébként azt, hogy rossz végzettség van beírva, ezt a pénzügyes is észrevehette volna, minden papír ott van előtte, amiből ezt ki tudja olvasni. Nem arról van szó, hogy felelőst kell keresni, ha probléma van a rendszerben, akkor meg kell találni a megoldást. Ez nem így működik. Laci az elmúlt négy évben, miért nem tudtatok felelősöket találni. A gyerekek megszámolása, nem olyan egyszerű, nem úgy működik, hogy álljatok sorba. Jó magyar szokás, hogy bűnbakot keresünk, nem gondolom, hogy ez így működik. Nem is ezzel akarok foglalkozni, hanem hogy ezt a dolgot rakjuk helyre, ez normálisan működjön és ehhez meg kell adni a segítséget. Ha még így sem megy, az már más dolog. Ezeket a hiányosságokat ki kell küszöbölni, ezt is máshogy kell a jövőben csinálni. A pénzügyesnek és az óvodavezetőnek kommunikálnia kell, mindegyiknek meg kell érteni hogyan működnek a dolgok, milyen dokumentumokból, mit tud kiolvasni, a beszámoló elkészítése hogyan történik, vannak ebbe a rendszerbe kontroll pontok. Ha ez a két fél nem kommunikál, akkor ott nem fog ez a kontroll megjelenni.

Alpolgármester: Azt javasolnám, hogy ne szóban kommunikáljanak, hanem írásban, nálunk is így működik. Napi szinten le kell bontani, hogy hány gyerek van, havonta, a hónap végén, másik hónap elején ezt egyeztetni kell a pénzüggel.

Kardos László: Minden évben ugyanez történt, meghoztuk itt a döntést és jött a végén a visszafizetés. Ha nincs következménye, akkor ugyanígy fog továbbmenni, azért voltam ennyire indulatos, mert egyszerűen nem lehet mást csinálni.

Geiszt István: Kereshetjük a felelősöket, nem fogjuk megtalálni, ezt most fizetessük ki, nem egyszerű kifizettetni. Ezen lépünk túl, valami rendszert kell bevezetni arra, hogy ezt a jövőben megakadályozzuk. A másik kérdésem, azon vitatkozunk, hogy volt egy jogosulatlan normatíva igénylés, amiért több pénzt kaptunk, de ez a pénz elfogyott. Ki ellenőrzi az óvodának és a konyhának a működését ? Ők milyen alapon költötték el ezt a pénzt, a polgármester szerintem megnézheti az illető közép, vagy felsőfokú bért kapott. Van egy bértömeg, ami most kifizetésre került, felhasználásra került más célra, ez se mindegy szerintem.

Polgármester: Határozathozatalra nem kerül sor, mivel ezt a napirendet tájékoztatásnak szántam.

6./ A roma nemzetiségi önkormányzat kérelme.

Polgármester: Roma nemzetiségi önkormányzattól érkezett kérelem kettő pont tárgyalását kérték a testülettől. Ezt most felolvasom nektek: „A Fund művészeti iskola megbízásából hagyományörző roma népzenei és néptánc oktatást tartunk a kultúrházban kétheti rendszerességgel. A beiratkozott 40 főből 27 kaposfői gyermeket oktatunk. Kérem, hogy mi is ugyanolyan - a közművelődési rendeletben meghatározott - bérleti díj ellenében vehessük igénybe a kultúrházat, mint a többi bérlő. „Jelenleg ha jól tudom, 5500 Ft / óráért kapják a kultúrházat. Most azt kérik tőlünk, hogy az 1000 Ft / óras díjat szabjuk nekik, mindenki más is annyiért veheti ki a kultúrházat.

A polgármester folytatja: Az iskolások ingyen használják, ezt azért nem hoztam most be, mert május 31-ig tudjuk felmondani azt a megállapodást. Heti 12 órában ingyen használják a kultúrházunkat. A roma iskolát, pedig 5500 Ft / órával sarcoljuk, azt gondolom, hogy ez egy teljesen normális kérés, nekik is az 1000 Ft / óra legyen, a határozati javaslatom, ezt vizsgáljuk felül és a Fund művészeti iskola is 1000 Ft / óráért kapja meg a kultúrházat, köszönöm a képviselőtestület a határozati javaslatot elfogadta.

Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

245/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete módosítja korábban hozott döntését és úgy határoz, hogy a Fund Alapfokú Művészeti Iskola a kultúrházat 1.000 Ft / óra díjért használhatja. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező roma nemzetiségi önkormányzatot értesítse a döntésről.

A polgármester folytatja: A másik téma amivel megkeresett a roma önkormányzat, szintén felolvasom: „Tudomásomra jutott, hogy az előző vezetés nem időarányosan, hanem teljes egészében felhasználta a roma nemzetiségi önkormányzat pénzét. Így az elmúlt évekkel ellentétben pont a legrászorulóbb rétegnek, a cigányságnak a karácsonyi ünnepek előtt nem tudunk ajándék élelmiszersomagot adni, ehhez kérjük az önkormányzat anyagi segítségét kb. 200 000 Ft értékben, melyből több, mint 50 családot tudnák támogatni. „Azt tudnotok kell, hogy a roma önkormányzat számláján jelenleg 21 000 Ft van, ők ebből tudnak gazdálkodni. Csak a jövő évben kapnak pénzt. A kért támogatást települési támogatáson belül meg tudjuk oldani, az lenne a javaslat, hogy egyeztessenek a roma önkormányzat elnökével, kb. 3.000 Ft értékű élelmiszersomagot szeretnének családonként adni. (étolaj, cukor, liszt, szaloncukor) 3000 Ft / fő települési támogatást jóvá fogunk hagyni és ők számlával igazolni fogják, hogy ezt élelmiszerre költötték, így nézne ki technikailag, szavazzunk, a települési támogatás keretében a képviselőtestület hét igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

246/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Kaposfői Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét úgy tudja teljesíteni, hogy települési támogatás kerül megállapításra a roma családok részére 3.000 Ft összegű élelmiszersomag formájában. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező roma nemzetiségi önkormányzatot értesítse a döntésről.

7./ Az óvoda által kért mikuláscsomag támogatás.

Polgármester: Az óvodások a következő, nekik az önkormányzat minden évben biztosítja saját forrásból a mikuláscsomagot. Most 69 gyerek van jelenleg az oviba, ők 1.500 Ft-os

mikuláscsomaggal számoltak, ez maximum 103.500 Ft lenne. Az óvoda kérése, hogy ezt hagyjuk jóvá. A hozzászólásokat összegezve a határozati javaslat: Ha az óvoda költségvetése elbírná ezt az összeget, akkor az óvoda költségvetéséből fedezze a gyerekek mikuláscsomagját, aki egyetért szavazzon. 5 igen szavazattal, egy tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadva.

Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 5 igen szavazattal – 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

247/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Kaposfői Napsugár Óvoda Mikuláscsomag vásárlásra vonatkozó kérelmét nem támogatja és a következőképpen határoz: Ha az óvoda intézményi költségvetése elbírná a 103.500 Ft összeget, akkor az óvoda a saját költségvetéséből fedezze a gyermekek Mikuláscsomagját.

8./ A szociális tűzifa és települési támogatások felhasználása.

Polgármester: Szociális tűzifa és települési támogatások felhasználása. Amikor jelezték, hogy nincs már fűtőanyag az önkormányzatnál, akkor előjött az az ötlet, hogy a sportpályánál kivágott fákat használjuk föl fűtőanyagként a hivatalnál, akkor a pénzügyest megkérdeztem, hogy ennek van-e valami akadálya, az volt a válasz hogy nincs akadálya, időközben kiderült, - a régebbi testületi tagok segítségét kérem, - hogy ez a szociális keret terhére lett, a fák kivágása 920.000 Ft-ba került. A szerződésen 29 fa van beírva, a tuskók ottmaradtak, azt gondolom, hogy a 920 000 Ft – ba bele kellett volna férni a tuskózásnak is. 25 000 Ft / darabot fizettünk a fák döntéséért. Nem is ez a lényeg, most kiderült, hogy ezt a 920 000 Ft-ot a szociális normatíva keret terhére a pénzügyes elszámolta, mert a testület anno, azt a határozatot hozta, hogy ezt szociális tűzifaként osztja ki.

Kardos László: Ez így van, a szociális keret terhére lett kifizetve a kivágás és az volt az elképzelés, hogy ezt osztjuk ki szociális fának. Arról még nincs döntés, hogy ezt kik kapják meg. Az utolsó döntés, azért kevert meg egy kicsit, mert úgy döntöttünk, hogy a most elnyert pályázat terhére vásárolunk fát és a másikat ki se osztjuk.

Polgármester: Nagyon sok szociális tűzifa kérelem érkezett, 159 kérelemnél tartunk és jelenleg 102 m³ tűzifa áll rendelkezésre, fejenként az 1 m³-t sem tudjuk odaadni. Probléma még az egésszel, hogy a tűzifa amit már megvettünk, annak a fűtőértéke nem ugyanolyan, mint sportpálya mellől kivágott fának. Nem tartom korrektnek, hogy az egyik ember ilyen tűzifát kap, a másik meg olyat. Mi a hivatalnál fel tudjuk használni fűtésre, egyébként nincs rendesen kiszáradva sem. A 920.000 Ft-ot lekönyveltük a szociális normatíva terhére, ezt onnan el kell venni, ez azt jelenti, hogy 920.000 Ft-ot nekünk a főszámláról ki kell fizetni, amiből tűzifát veszünk.

Geiszt István: Szociális tűzifaként csak olyan fát lehet elszámolni, ami erdőgazdálkodótól származik, segély tűzifaként oszthatjuk ki a sportpálya mellől kivágottat. Mi ott voltunk megnézni ezt a fát, jelenleg azt segélybe nem lehet kiosztani, amilyen formába ott van. Ha olyan döntést hozunk, akkor felvágják, el tudjuk tüzelni. Ha feldolgozzuk, akkor segélyként is tudunk belőle adni.

Kardos László: A szociális kereten kell még legyen annyi pénz, hogy vegyünk fát, sőt még el is kell költenünk, ami ott van. Szerintem van még egy ki nem fizetett számla is, aki a fa egy részét megvásárolta.

Polgármester: 3.413.825 Ft, az idősök karácsonya kerülne 1.820.000 Ft-ba, még a roma önkormányzat csomagját is innen vennénk el, akkor maradna 1.393.825 Ft. Még a 920.000 Ft hozzájön, tehát 2.300.000 Ft, közben sok a települési támogatás kérelem is. Ne adjuk vissza ezt a pénzt, mert ha visszaadunk a keretből, akkor az állam jövőre kevesebbet fog adni.

Költsük tűzifára a fennmaradót, ami még marad a települési támogatások kiosztása után. A sportpályánál kitermelt fát nem osztjuk ki szociális tűzifaként, a későbbiekben még fogunk tűzifát rendelni, de hogy mennyit azt, majd a kérelmek elbírálásával összhangba fogjuk megtenni a későbbiekben, határozzunk arról, hogy ez a 920 e Ft – os számla kerüljön ki a szociális keretből, ne oda legyen könyvelve, a képviselőtestület hét igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

248/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete módosítva korábbi döntését úgy határoz, hogy a sportpálya melletti fakitermelés 920.000 Ft – os költségét az önkormányzat nem számolja el az állami szociális támogatás terhére, ezért ezen könyvelési tétel törlését rendeli el. Ez az összeg a 2019. december 31 – éig felhasználható szociális normatíva keretet növeli, ezért a képviselőtestület erre és a szociális tűzifaigénylők számára figyelemmel dönt a szükséges tűzifa mennyiség megrendeléséről.

A polgármester folytatja: Még mindig maradunk a szociális keretnél, a Bursa Hungarica ösztöndíjra 5.000 Ft / hó / összeget adott az önkormányzat. Az aljegyző azt mondta, hogy az önkormányzat saját büdzséből szokta ezt fizetni, ezt is lehetne a szociális keret terhére fizetni, ez már a jövő évet fogja terhelni. A települési támogatásokról szóló rendeletet kell majd módosítani, be kell illeszteni ezt is egy ellátási formaként, ha ezzel egyetértetek. Arról hozunk határozatot, hogy a jövő évben a Bursa Hungarica ösztöndíjat települési támogatásból fizessük ki és ezt összhangba kell hozni a rendeletünkkel. A képviselőtestület hét igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

249/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Bursa Hungarica pénzbeli ellátást települési támogatásként kívánja elszámolni, ezért úgy határoz, hogy a települési támogatásokról szóló rendeletbe egy külön ellátási formaként legyen illesztve. A képviselőtestület felkéri az aljegyzőt, hogy a módosítást tartalmazó rendelettervezet a következő ülésre készítse elő.

9./ Az idősök karácsonya.

Polgármester: Az idősök karácsonyával kapcsolatban a Kati néni jelezte nekem, hogy körülbelül mekkora összegre lenne szüksége, tudnotok kell, hogy a testület a 65 év feletti idősokorúaknak 5.000 Ft-ot szokott fejenként megállapítani támogatásként a szociális keretből. Még az egyéb kapcsolódó költségeket is a szociális keretből fizették ki, azonban ez így nem jó. Amit szociális keretből kifizethetünk az 5.000 Ft támogatás fejenként és természetbeni juttatásként az ebédet tudjuk biztosítani. Lenne egy fellépő, egy operett előadás, 350.000 Ft a fellépési díja. Azt mondta a pénzügyes első körben, hogy nincs probléma, ráteesszük a szociális keretre. Nem fogjuk rátenni, mert ez így szabálytalan, egy kincstári ellenőrzésnél bekérjük a mögöttes számlákat és ezt fizethetjük vissza. Jó hír, hogy az egészségnapon a Kati néninek sikerült 350.000 Ft-ot megspórolni, tehát ez a keret rendelkezésre áll, így meg tudjuk rendezni az idősök karácsonyát. Az 5.000 Ft-os fejenkénti támogatás 1.570.000 Ft – ot visz el a szociális keretünkből, 250.000 Ft lenne az ebédhez kapcsolódó költség, tehát összesen 1.820.000 Ft – ot használnánk fel a keretünkből. A Kati néni spórolása alapján a fellépő díját

is biztosítani tudjuk. A Kati nénitől érkezett még kérés felém, hogy az adventi koncertre szeretnének meghívni egy zenekart. Ennek 100.000 Ft a fellépti díja.

Kardos László: A 350.000 Ft - os fellépési díj az önkormányzat pénzéből menne, a szabad felhasználású pénzéből, az egy dolog, hogy miből maradt meg, a kultúrház jóval több pénzt kér, most már, mint amennyi előzetesen jóvá lett hagyva, ami azért elég sok volt. Nagyon sokallom, megmondom őszintén, az adventi rendben van, hogy 100 000 Ft. Az, hogy 350.000 Ft-ért jöjjön egy fellépő egy nyugdíjas karácsonyra, ezt én nem tudom támogatni. Az előző években volt aki 100 - 150 ezer Ft - ba került, volt aki 20.000 Ft-ba, szerintem más fellépő kellene, ez nem az a rendezvény ahova bele lehet tenni 350.000 Ft-ért egy fellépőt.

Polgármester: Meg lett ítélve az egészségnapra 600.000 Ft. Jól gazdálkodtak, így többletet ez nem visz el. Azt gondolom, hogy az idősebb generáció felé egy szép gesztus lenne, azt azért valljuk be, hogy az elmúlt években a falu idős lakossága nem volt elkenyeztetve rendezvényekkel, egy kicsit a komfortérzetüket növelhetjük. Mivel meg lett spórolva, részemről abszolút belefér, többletköltség nincs, 60.000 Ft-ról beszélünk, amit még a Kati néni kér a koncertre.

Stepán Sándorné: A képviselőtestület februárban elfogadta a költségvetést, igyekeztem az állami támogatást - amit csak kulturális célokra lehet fordítani – az 1.900.000 Ft – ot felhasználni, de ennek a felét sem használtam fel, úgyhogy abba is belefér. Az egészségnapra a vizsgálatokra jóváhagyott 300.000 Ft, összesen csak 116.000 Ft-ba került, a gyereknapon spóroltam, a mikuláson spórolok, a díszítésem spóroltam, mindenem spóroltam, mert nem kellett annyi. Nekem az összes rendezvény összes számlája meg van, tudom, hogy mennyit költöttem kulturális célokra – ezeket be tudom mutatni -, nem tisztítószere és akkor pontosan tudni fogjuk, ez belefér a falu kulturális keretébe, amit kapunk az államtól és más célra nem használhatunk.

Kardos László: Nekem az a problémám, hogy 350.000 Ft-ból egy külön rendezvényt meg lehet csinálni. Nagyon sok egy fellépőnek 350.000 Ft, azt mondom, hogy ugyanebbe a kategóriába 100 - 150 ezer Ft-ból nagyon jó fellépőket lehet találni. Ha van pénz, az nem azt jelenti, hogy el kell költeni. Akkor csinálj pluszba még egy rendezvényt, vagy másra költsd.

Polgármester: Mező Péter képviselő távozott, megállapítom a határozatképesség biztosított 6 fő képviselő jelen van. Mindenki majd a belátása szerint eldönti, hogy az idősnek most biztosítunk egy színvonalas műsort, egy olyan estét ami róluk szól és próbáljuk a lehetőségeinkhez képest kihozni a maximumot, ez egy megspórolt összegből lenne. Sokáig vitatkozhatnánk, hogy mi sok, meg mi nem sok, meg mire ment pénz a faluba, nem gondolom, hogy ezt most el kellene vennünk az idősektől, de mindenki a belátása szerint szavaz erről. Három részre fogom szedni, először az lenne a határozati javaslatom, hogy a szociális normatíva terhére fejenként 5.000 Ft pénzbeli támogatásban és fejenként maximum 800 Ft természetbeni juttatásban részesüljenek a kaposfői 65 éves kor feletti lakosok az idős karácsonyan. Ezt a képviselőtestület hat igen szavazattal elfogadta.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

250/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a 65 év feletti kaposfői lakosok részére 5.000 Ft / fő pénzbeli támogatást és 800 Ft / fő összegű természetbeni ellátást biztosít az idős karácsonyan.

Polgármester: A következő határozati javaslat, hogy az egészségnapon megspórolt 350.000 Ft – ot a kultúrház az idős karácsonyan az előzetesen egyeztetett fellépő díjára költhesse. A képviselőtestület négy igen szavazattal, egy nem szavazattal és egy tartózkodással elfogadta.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 4 igen szavazattal – 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

251/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy az egészségnap költségvetési előirányzatából keletkezett 350.000 Ft összegű maradvány az idősök karácsonyára tervezett fellépő díjára felhasználható.

Polgármester: A harmadik határozati javaslat, hogy az adventi koncertre a képviselőtestület saját forrásból hatvanezer forintot biztosítson a kultúrháznak. A képviselőtestület öt igen szavazattal egy tartózkodással elfogadta.

Más kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 5 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

252/2019. (XI. 12.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a kultúrház adventi koncert rendezvényére 60.000 Ft kiegészítést biztosít.

10./ Egyebek.

Polgármester: Egyebek napirenden belül az első a szövetkezet, nagyjából szerintem mindenki képből van azzal, hogy milyen történések voltak a szövetkezetnél, ha nem, akkor szerintem azt egy másik fórumon beszéljük meg, mert az egy hosszú történet. Most a szövetkezet részéről megkeresett a Sersinger Józsefné azzal a kéréssel, hogy az önkormányzat adja vissza azt az épületet amibe a szövetkezet volt, még az is felmerült bennük, hogy megvették ezt az épületet. Tudjuk, a brikettlógép nem került kifizetésre. A brikettlógép számlája szeptember végén, október elején lett sztorizva. Az önkormányzat az önellenőrzést nem tette meg, ez egy 2018-as számla, ezért kértem a pénzügyest hogy ezt végezze el, mert befizettük utána az áfát, a másik felet a szövetkezetet is értesíteni kell, úgy tudom nem történt értesítés, mert ő meg áfa visszaigénylő ebben a történetben, így nála sincsenek rendben a dolgok. Jelenleg ennyi az információ, a brikettlógép nálunk van. Ez már egy három éves történet, van itt jogosulatlan bérleti díjbeszedés, bejön a Belügyminisztérium, a tagok cserélődése, szerintem ez teljes mértékben átláthatatlan. Azt gondolom, hogy felelősen a testület jogi képviselet nélkül a szövetkezet ügyében semmilyen döntést nem tud hozni. Azt mondtam a Sersinger Józsefnének, hogy azt fogom javasolni a testületnek, ... hozzáteszem volt egy jogi képviselőnk a Molics Ottó, akit megbízott az önkormányzat a jogi képviselettel, azóta róla semmit nem tudunk. Nem vette fel a kapcsolatot a szövetkezetrel, nem járt nála, én nem láttam szerződést. Beszereztem a telefonszámát, fel tudom hívni, hogy foglalkozik - e az ügygel, vagy nem. Ez egy olyan történet, amiben jogi képviselő nélkül nem léphetünk tovább és felelős döntést nem tudunk hozni.

Kardos László: Jogosulatlan bérleti díjbeszedés nem történt. A szövetkezet azért fizetett, mert itt használtak egy irodát.

Polgármester: Van egy haszonkölcsön szerződés, ami alapján bérleti díjat nem szedhetsz, nem egy önkormányzati irodáról szólt, hanem a telephely van benne megjelölve, ahol a tevékenységük folyt.

Polgármester: Az egyebeken belül a következő a start program. Elérkeztünk azokhoz a részekhez, hogy szeretnék aktív segítséget kérni tőletek. Van a start program és vannak a közmunkásaink, a start programot is kell felügyelni. Biztos nincs kapacitásom arra, hogy irányítsam a start programot. Szeretném, ha megmaradna ez a start program, meg ezt normálisan csinálnánk. Ehhez mindenképpen olyan emberre van szükség, akinek egyrészt mezőgazdasági tapasztalata, másrészt vezetői tapasztalata van, arra gondoltam, hogy a Geiszt Istvánt megkérem a start program irányítására, segítsen is, ezt vegye át. Irányítod az egészet,

meg a hivattal együttműködve, a Józsi csinálja a start papírmunkáját, tehát annak az ellenőrzését is megteszed. Az embereket is el kell igazítani, kell csinálni a jövő évi munkatervet is, ebbe is részt kellene venni. Tudom mindannyian mondtátok, hogy szeretnétek tenni a faluért, én most ebbe segítséget kérek, mert nem tudok ilyen szinten mindenhol jelen lenni. Nekem kellene a projekteket, a közmunkásokat, a startprogramot, a hivatali dolgokat, meg egyébként menjek el olyan rendezvényekre, ahol elvárható a megjelenés. Ha 24 órám lenne, akkor 25 sem lenne így elég, ezért kérem a segítségeteket. A közmunkások felügyeletét, irányítását, ki mit csináljon, hogy csináljon, arra gondoltam, hogy akár megosztva a Józsi meg a Peti is vállalhatná, akár egy ember is bevállalhatja, tehermentesítést kérek tőletek.

Geiszt István: Amit most elmondtál, az tulajdonképpen egy főállás, nekem mellette van egy főállásom, ügyvezető vagyok. Tudom, hogy ezt fizikailag nem lehet megcsinálni. Van ennek egy másik vonzata is, amikor ezt te elvállaltad, jelentkeztél polgármesternek, tudtad, hogy vannak feladatok, az eleje most nehéz, segíteni fogunk, de nem gondolom, hogy ezt egy embernek fel kellene vállalnia, hiába mondják azt a fiúk, hogy bevállalják, segítenek, bocsánat, nem tudjuk, hogy mire vállalkozunk, ezt nagyon át kellene gondolni, van alpolgármesterünk is, van polgármesterünk is, a díjazásokat is meg kell nézni, ki mennyiért csinálja.

Polgármester: Azt mondjuk, hogy főállású ember kellene, de egyébként nekem meg a feladatköröm, ez természetes, hogy hozzátartozik, tehát ha rólam van szó, akkor az én időm mindenre elég. Rendben, lehet ezt, csak így ez nem megy, ez nem segítség. Mindenki úgy indult neki az egész folyamatnak, hogy tenni akar a faluért, Isti, te is azt mondtad nekem, hogy az időből naponta 3 órát tudsz áldozni bizonyos feladatokra.

Geiszt István: Azt is tegyük hozzá, hogy azt mondtam, hogy alpolgármesterként, igen, napi két – három órát. Én ezért a képviselői díjazásért nem, már megmondták korábban hívó emberek is, hogy Isten koporsóját sem őrizték ingyen. Bocsánat 500 e Ft a bruttó béred, kapsz még hozzá költségtérítést is. A Bea is itt van, ő is tud segíteni neked, ha másképp nem megy, akkor kell fölvenni oda egy embert és elmondtam neked, ha kell akár vidékről, meg kell nézni milyen lehetőségek vannak és kell fölvenni egy papírtologatót. Ezt a feladatot felelősségteljesen nem tudom vállalni.

Polgármester: Mindenképpen javaslom majd, hogy embert kell felvennünk, mert ezt rám lehet tolni, de higgyétek el, nem tudom megcsinálni. Pont azért tart itt a start program, mert teljesen mindegy, hogy mennyi a fizetésed, 200.000, vagy 2 millió. Még rám lehet sózni öt dolgot, de nekem is 24 h-ból áll a nap, higgyétek el, hogy többet dolgozom, mint heti 40 óra. Ezt vállaltam, így van és ugyanúgy ott vagyok hétvégén, de azt azért ne akarjuk már, hogy akkor én mindent, ti még semmit, akkor beszéljük meg, hogy milyen díjazás mellett tudod ezt vállalni.

Kardos László: Megértem az Isti, nyilván mindenki azon van, hogy segítse a falut, viszont a lakosság nem dolgozókat választott, hanem képviselőket, egy képviselő általában úgy vállal képviselőséget, hogy neki van mellette egy főállása, ő tudja megmondani van – e erre ideje, vagy nincs. A Peti azt mondta, meg a Józsi nekik van idejük, rendben van, szerintem azért nem kell őt támadni, mert nincs ideje.

Polgármester: Azt tudom elképzelni, ha ezt a start programot nem tudjuk működtetni, akkor meg fogjuk szüntetni. Az nem lehet, hogy ne legyen gazdája. Laci te is megerősítetted, hogy ott kell lenni mellettük, mert különben nem csinálják, meg folyamatosan figyelni kell rájuk, de azt mondtátok, hogy ez az én feladatom, elég irreális elvárás, hogy egyszerre két helyen legyek folyamatosan. Irreális elvárásokat tudtok támasztani, de mondom, szeretném, ha meg lenne tartva ez a start program, szeretném, ha a helyieket tudnánk foglalkoztatni, valakinek ez tényleg a betevőjét jelenti. Ha azonban nem tudjuk megoldani a felügyeletet, akkor a start programot nem tudjuk működtetni és akkor meg fogjuk szüntetni.

Csordás József: A start programon belül lévő dolgozókból kiemelni valakit minimális pénz többlettel és azt tenni felelőssé az elvégzendő tevékenységért, aki belelátott, dolgozik több éve, nincs ilyen személy ?

Kardos László: Arra van lehetőség, voltak csoportvezetők. Ők több pénzt kapnak, mint a többiek, nem tudom pontosan az összeget. Úgy tudtam utoljára volt olyan csoportvezető, aki minimálbért kapott, aki az önkormányzat pénzéből volt foglalkoztatva. Meg kell nézni, hogy más településeken, hogy oldják meg a start programot. Semmiképpen nem szabad megszüntetni, egybe kell kezelni, start program + közmunkások, ez két külön program, de végül egy az egész. Amikor volt főállású vezetőjük, azt gondolom jól működött. Volt egy időszak, amikor a testület, mint alpolgármestert engem bízott meg a start irányításával, ezt egy ideig csináltam. Láttam, hogy felesleges vagyok, ha reggel valamit megbeszéltünk, kettő óra múlva felülbírált a polgármester. Azt gondoltam teljesen fölösleges ott lennem, de a testület az akkori alpolgármesterre akarta ezt bízni. A Tibor, végülis lényegében ő irányította egyedül. Nem csak a dolgozók irányításáról van szó, hanem a teljes közmunkaprogram kidolgozásáról is, minden évben, azt is ellenőrizni kell, hogy végre van-e hajtva, ez tényleg komoly feladat. Azt hozzátenném, amikor a Tibor irányította és még nem volt szövetkezet, akkor tudta ezt irányítani és jól működött a start, akkor kezdődtek a problémák amikor bejött neki pluszba a szövetkezet, akkor már nem maradt rá ideje. Akkoriban 60 – 70 dolgozó volt, sőt amikor volt egy főállású vezetője a startnak, akkor kb. 100 dolgozó volt. Most van tizenkettő, ha jól emlékszem.

Polgármester: Ha egy jól működő önkormányzat van, akkor semmi probléma, hogy egy ilyen programot még irányítson a polgármester. Ami a kilenc év után ránk szakadt, ez mellett viszont lehetetlen.

Alpolgármester: Az adminisztrációba tudok segíteni, nem tudom hogyan kell csinálni, de meg tudom tanulni, – ha valaki megmutatja hogyan kell - úgy érzem. Azt, hogy kint legyek a férfiak között egész nap és nézzem, hogy dolgoznak – e, nem értek a gépekhez, nem értek a földhöz, ezt én nem tudom vállalni.

Geiszt István: Tulajdonképpen most egy testületi ülésen vagyunk, olyan dolgokról beszélünk, amit nem itt kellene megbeszelnünk, hanem külön, máskor, össze kellene ülnünk, nem hivatalos megbeszélésekre. Olyan dolgokról beszélünk, itt ülünk 4 órája, ebből kettő arra ment el, hogy felderítő akciókat végzünk, hogy ki merre szeretne, hogyan menni. Te szembesítettél engem egy olyan dologgal, amit én nem szeretnék megcsinálni, most Te ezen megsértődöttél, miközben ez megoldható. Nem azt mondom, hogy nem tudok segíteni, azt mondom, hogy ezt nem tudom vállalni, a kettő között hatalmas különbség van. A fiúk – Józsi és Peti - esetében is ez azt jelenteni, hogy nektek is 8 órába ott kellene állni, addig nem mentek dolgozni, ti is ott álltok és figyeltok, ezt nem itt kellene megbeszélni.

Polgármester: Azt gondoltam, hogy az aktuális dolgokat felhozom, lássátok mi a helyzet. Azt gondolom a falunak joga van tudni, hogy jelenleg milyen problémák vannak, illetve hol van elakadás, vagy akár azt is, hogy én mibe kérném a segítségeket. Nyilván a részletek kidolgozása nem feltétlen egy testületi ülés keretében zajlik, de úgy gondolom, hogy a problémafelvetést, azt igenis testületi ülésen kell megtenni. Különben megint az lesz, amit az előző ciklusban is a falu elszenvedett, hogy itt sumákba mennek a dolgok, a testület a háttérben mindent lerendez, a falu már csak a végeredménnyel szembesül. Az más kérdés, ha valamibe megállapodunk a részletek kidolgozását, nem ilyen formába csináljuk. Józsival és Petivel a közmunkások felügyeletének részleteit kitaláljuk, milyen megosztásban, a Sanyival együttműködve, legyen összeszervezve a munka, köszönöm szépen, ha ezt vállaljátok.

A polgármester folytatja: Még két dologról az egyebekben, a múltkor Laci fölvetted az alakuló ülésen, hogy a szövetkezet taggyűlésén az önkormányzatnak kellene képviseltetni magát. Nyilván ha jogi képviselő van, akkor a fő feladat rá hárul. Ha jól tudom, te már voltál szövetkezeti gyűlésen, ezt a képviselőt elvállalnád ?

Kardos László: Nem tudom elvállalni és meg mondom, hogy miért, azért, mert a képviselőnek az lenne a feladata, hogy a szövetkezetnek az ügyeiről tájékoztassa az önkormányzatot. Az utolsó képviselő, aki meg volt választva a Matesz Peti volt és azért mondott le, - és úgy gondolom igaza volt - hogy hiába próbálkozik, ha nem kap, nulla adatszolgáltatást kap a szövetkezettől. Nem szeretném ezt vállalni, másnak se javaslom, valami más megoldást kell

találni, mert az a baj, hogy hiába választunk meg akárkit, hogy képviselje az önkormányzatot, a szavazások rendbe vannak, oda el tud menni, azzal nincs probléma, a tájékoztatási feladatát azonban nem tudja ellátni, mert nem kap dokumentumokat, meg semmit a szövetkezettől.

Aljegyző: Ezt nem részleteztük a testületi előtt, hogy konkrétan mire gondol a polgármester a megbízással kapcsolatban. Úgy értelmeztem, hogy ez a megbízás arról szólna, ha taggyűlést tart a szociális szövetkezet, akkor az önkormányzat képviselőjét látná el a megjelenésével, nem az, hogy göngyölítsük fel a történeteket.

Kardos László: Ezt azért át kell gondolnom, én a szövetkezetről, semmiben nem szeretnék részt venni. Ha csak erről lenne szó, hogy a szavazásokon, ezt átgondolom, de az se egy kellemes feladat, mert a szövetkezetről úgy vannak ezek a dolgok előadva, - én voltam náluk kétszer, a testületet kértem előtte, hogy szavazzanak arról, hogy milyen álláspontot képviseljek - hogy személy szerint én vagyok megnevezve, én akarok rosszat a szövetkezetről, ezt én nem szeretném.

Polgármester: Ezt a témát halasztjuk, nem azt mondom, hogy nem lesz képviselő, keresünk megoldást, ha lesz taggyűlés, akkor lesz képviselő, el fogok menni én a taggyűlésre, ha lesz, tehát a képviselőt vállalom.

A polgármester folytatja a magyar falu programmal. Annyit kell tudnotok, hogy mindkét pályázat tartalék listára került ami azt jelenti, hogy nem, tehát ebben az évben a magyar falu programunk nem fog megvalósulni. Jövőre lehet újra pályázni, jövőre meg lehet próbálni. Át kell gondolni, hogy az úttal, ideiglenes formában, a Vadászdombi úttal valamit tudunk - e csinálni. Minden megoldás érdekel, kövel feltöltjük, vagy elegyengetni, vagy bármi, mert ez még egy évig legalább így marad, jövőre tudunk próbálkozni újra a pályázat beadásával.

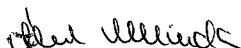
Kardos László: A terveket át kell nézni, mert gyorsan lett beadva, kb 15 napos beadási határidő volt, ha jól emlékszem az út esetében egy 10 évnél idősebb terv lett beadva, meg kell nézni, hogy mi van vele. A temetőnél is készült egy tervrajz, azt is jó lenne, ha látná a testület, hogy mi volt az elképzelés, mert lényegében ez a terv is úgy készült, hogy az előző testület azt nem látta, mivel a polgármester meg lett bízva gyorsan csináltasson egy tervrajzot. Nagyvonalakban elmondta, hogy mi lenne, de a tervrajzot nem látta senki. Szerintem arról, döntenünk kellene, hogy vásároljunk egy urnafalat a református temetőbe. Ez nem nagy összeg, ha jól emlékszem az előző 100 - 200 ezer Ft körül volt, urnás temetést ott most nem tudnak végezni.

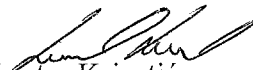
Polgármester: Jó, de erre kérjük árajánlatot.

Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek még a rendkívüli ülésre tartozó bejelentése, észrevétele?

Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

Kmf.


Ábel Melinda
polgármester


dr. Kontra Krisztián
aljegyző

