

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2019. december 3. napján 16³⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Ábel Melinda	polgármester
Pfaffné Barna Beáta	alpolgármester
Csordás József	képviselő
Geiszt István	képviselő
Hajik Balázs	képviselő
Kardos László	képviselő
Mező Péter	képviselő

Távol van: -----

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Meghívottak:

Boros Gábor kerékpárút projektmenedzser

Ábel Melinda polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestület ülésén megjelent képviselőtársaimat, az aljegyzőt és a projektmenedzsert. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 7 képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

Napirendekre tett javaslatom: Első napirendi pont kerékpárút projekt áttekintése. Második napirendi pont közvilágítás korszerűsítési ajánlat. Harmadik napirendi pont a Kaposmérő Közös Önkormányzati Hivatal csatlakozási iratok. 4. napirendi pont a 2020. évi belső ellenőrzési terv. 5. napirend a 2020. évi helyi adómértékek. Hatodik napirendi pont a felülvizsgált SZMSZ tárgyalása. 7. napirendi pont, ezt az egyebekbe fogjuk tárgyalni, a szociális szövetkezetet, az óvoda közbeszerzését, egy telekvásárlási kérelmet és vannak még egyéb apróságok. Nyolcadik napirend Kaposfő Község Önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal munkajogi kérdéseinek áttekintése zárt ülésen, szintén zárt ülésen kilences napirendi pontként a Bursa Hungarica pályázati kérelmek elbírálása, 10. napirendben a szociális tűzifa támogatás kérelmek elbírálása zárt ülésen. Kérem a javasolt napirendi pontok elfogadását. Kérem, képviselőtársaim kézfeltartással jelezzék annak elfogadását.

Köszönöm.

Ellenvélemény?

Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

253/2019.(XII.3.) Képviselőtestület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019.12.3. napján tartott soros ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) Kerékpárút projekt áttekintése.

Előadó: Boros Gábor projektmenedzser

- 2.) Közvilágítás korszerűsítési ajánlat.
Előadó: Ábel Melinda polgármester
- 3.) Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal csatlakozási iratok.
Előadó: Ábel Melinda polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 4.) 2020. évi belső ellenőrzési terv.
Előadó: Ábel Melinda polgármester
- 5.) A 2020. évi helyi adómértékek.
Előadó: Ábel Melinda polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 6.) A felülvizsgált SZMSZ tárgyalása.
Előadó: Ábel Melinda polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 7.) Egyebek. (különösen számítógép szükséglet az új hivatalhoz, települési támogatások ügyében hozott határozatok, felhasználható keretösszeg áttekintése stb...)
Előadó: Ábel Melinda polgármester
- 8.) Kaposfő Község Önkormányzat és közös önkormányzati hivatal munkajogi kérdései. (zárt ülés)
Előadó: Ábel Melinda polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 9.) Bursa Hungarica pályázati kérelmek elbírálása. (zárt ülés)
Előadó: Ábel Melinda polgármester
- 10.) Tűzifa támogatás iránti kérelmek elbírálása. (zárt ülés)
Előadó: Ábel Melinda polgármester

A napirendi pontok tárgyalása:

1.) Kerékpárút projekt áttekintése.

Az első napirend kapcsán átadom a szót Boros Gábor projektmenedzsernek, ismertesse a kerékpárút helyzetét, a jövőbeli kilátásokat, problémákat, lehetőségeket.

Boros Gábor: A kerékpárút projektmenedzseri feladatait látom el egy éve. A projekt jelenlegi státusza. Rendelkezünk jogerős építési engedéllyel, amit a támogató, a Magyar Államkincstár jóváhagyott, azaz a műszaki tartalmát elfogadta és megvalósítható. A következő lépés okozza a legnagyobb problémát, a jelenleg rendelkezésre álló forrás, a tervezői költségbecslés alapján nem elegendő, a konkrét piaci árat közbeszerzéssel tudnánk meg. Nagyságrendileg fele annyi pénzünk van, mint amennyi kellene a kerékpárútra, ez 100 millió forintnyi hiány. Ennek az óriási különbségnek két oka van, az összefoglalóban is írtam. Változott a műszaki tartalom, ahhoz képest amire a támogatást kaptuk, eredetileg csak egy szélesítés lett volna a projekt része, azonban a korábbi testület úgy döntött, hogy egy új műszaki tartalmat szeretne terveztetni / megvalósítani, ami egy teljesen új szerkezet építése a régi elbontásával. A másik ok, amit mindenki tapasztal, hogy az építés árai, az építőanyagok, munkaerő megdrágultak rendkívül mértékben, a pályázat 2016-ban lett beadva, azóta eltelt három év. Ezek okozzák a forráshiányt. Két út van, az egyik, hogy közbeszerzési eljárás után ráemelési kérelmet adunk be az államkincstárhoz. Ez úgy működik, hogy 15 százaléknyi ráemelést szakértő kirendelése nélkül megadhatják, ez fölött pedig szakértőt rendelnek ki. A ráemeléssel az a probléma, hogy

elméleti szinten működik. konkrét, aláírt / jóváhagyott ráemelési kérelemről én nem tudok. A másik, a rosszabbik forgatókönyv. A projektől eláll az önkormányzat. Ez azt vonja maga után, hogy amit eddig elköltött pénzt, azt a megkapott támogatási előlegből vissza kell fizetni. A teljes előleget vissza kell fizetni, amit elköltött az önkormányzat a projektre, az úgymond elveszett. A tervek ettől függetlenül értéket képeznek, jogerős. Arra kell figyelni, hogy lejárát előtt meg kell hosszabbítani. Ha ez a döntés lesz, akkor érdemes odafigyelni és rászánni egy-két százezer forintot a jogerő hosszabbításra. A forráshiányon kívül van egy másik probléma, ami műszaki jellegű, a tervek bemutatásán pár lakos vett részt, ez tavaly decemberben volt. Leginkább azokat a helyeket érinti, ahol buszmegállók vannak, ott a kerékpárút rendelkezésére álló hely kevés, ezért az ingatlantulajdonosoktól meg kellene venni 1 – 2 m szélességet. Van ahol új kovácsolt vas kerítést csináltak és a tulajdonos nem nagyon támogatta az ötletünket attól függetlenül, hogy a költségvetésbe ez be lett tervezve. Ahhoz, hogy a projekt fizikailag megvalósítható legyen, - a forrást úgy vesszük, hogy megvan, van egy kiválasztott kivitelezőnk - nekünk a munkaterületet úgy kell átadnunk, hogy a tulajdonviszonyokról gondoskodtunk. Meg kell vásárolni az ilyen helyeken a földrészleteket, ami szerintem akadályokba ütközhet, nem biztos, hogy mindenki el akarja adni jó szívvel, vagy azon az áron ami reális lenne. Úgy gondolom, hogy ez nem közérdekű célú, így nem lehet kisajátítás. Ha menne, akkor se lehet, mert időt vesz igénybe. Szóval a kivitelezőt ki lehet választani, csak a munkaterületet így nem tudjuk biztosítani. Az összefoglalóban a pénzügy gyűjtötte ki az adatokat: összesen eddig 7 403 000 Ft került elköltésre ebből a projektből.

Csordás József: Pályázati pénzből megy az egész, amit elköltöttünk ?

Boros Gábor: Mindegy, hogy pályázati pénz, vagy nem, egyik zsebből veszitek ki, vagy a másiktól, mindegy.

Csordás József: Új a testület, a nyomvonalról még nem beszéltünk a Kardos László valamit felvázolt, a nyomvonalról nem tudjuk hol menne, tehát a járdák helyén ? Legalább fogalmunk legyen a nyomvonalról.

Geiszt István: Ott voltam az említett megbeszélésen, úgy néz ki, hogy a Nivo Vasnál elindul, a földem szélén végigmegy, túloldalt az AVIA kútig megy, a temetőnél mind a két oldal bent van, vagy nincs, ez a megbeszélésen kérdéses volt, a vasútnál a kanyarban kérdéses volt elfér – e, tulajdonképpen mindkét oldalon végig megy. Az elején mondtad, hogy más műszaki tartalom lett.

Boros Gábor: Amikor a műszaki tartalmat meghatározták és hozzá az egységárat, akkor csak egy szélesítés volt. A jelen állás szerint teljesen felbontanák a régi járdát és helyette új épülne.

Geiszt István: Jogszabályi előírás ez, csak így lehet, nem lehet szélesíteni a másikat, vagy testületi határozat lett, hogy ez így legyen ?

Boros Gábor: Műszaki kérdés, sajnos nem tudom megválaszolni, azt tudom, hogy erről testületi döntés született és valószínű nem jogszabályi előírás, mert a tervező már elkészített egy tervet és utána kapott egy felkérést a testülettől, hogy dolgozza át, ebből az információból gondolom, hogy nem előírás volt, hanem egy testületi döntés.

Geiszt István: Szóbeszéd, hogy azért kell két oldalon megcsinálni, mert a közút úgy járulna hozzá, oda vissza legyen meg a kerékpáros forgalom, mert ha egy oldalon lenne, akkor két és fél métereset kellene csinálni. Elakadtam ezen a dolgon, lehet egy oldalon is, vagy kötelező a két oldal ?

Boros Gábor: Értem a kérdést, de a műszaki részben nem tudom megadni a választ.

Kardos László: A tervező szerint ezt törvény szabályozza, ha egy oldalon van a kerékpárút annak két irányúnak kell lennie, ezért két és fél méter a minimum szélesség, akkor lehet lemenni 2 m-re, ha két külön oldalon megy. Elég sok helyen van két és fél méter hely. Felvázoltál egy megoldási lehetőséget, akkor azt légy szíves még mond el.

Boros Gábor: Megoldási lehetőség, vagy ráemelési kérelem, vagy visszamegyünk az eredeti műszaki tartalomra, ez még lehet egy költségcsökkenés, de újra tervátdolgozás, újra engedélyeztetés és a kincstár újra jóváhagyás, mintha nulláról indulnánk, vagy közel a nullából.

Kardos László: Nem tudom mi változott az előző három hónapban, a megyének a szakértője is itt volt és elhangzott egy lehetséges megoldás, írjuk ki a közbeszerzést. Ott lesz egy árajánlat, látjuk, hogy mennyi hiányzik hozzá. Így látszana, hogy hány százalékát tudnánk megvalósítani, a település elejétől elindulva megcsinálnánk X százalékot. A belső utakon pedig felfestünk egy kerékpáros szakaszt, így megvalósítható lenne a pályázat, ez volt az egyik javaslat. Úgy gondolom, hogy az is egy lehetséges megoldás, ha azokat a szakaszokat, ahol elfér az egyik oldalon a két és fél méter - elég sok helyen elfér - ott nem kell a másik oldalon megépíteni, 10 millió Ft-ot spórolnánk azzal is, ha itt velünk szembe nem építünk meg egy hidat. Szakaszt is ki lehetne venni, ahol a Pistinek van a telke, a másik oldalon szélesebben menne. Az iskolától elkezdve a temető kanyarig biztosan elfér egy oldalon 2,5 méter. Szó esett a kovácsolt vas kerítésről, oda ment a tervező a polgármesterrel és kiderült, megoldható ez a dolog. A buszmegálló aljából el lehet venni a szükséges területet és nem kell bemenni a lakó telkére. A volánnak az volt a kérése, hogy a buszöbölhöz nem nyúlhatunk. A tervező azt is elmondta, hogy a Máv nem járult hozzá, hogy azon az oldalon menjen a bicikli út, ott mindenképpen ki kellene váltani a túloldalra. Azt gondolom, hogy megvalósítható ez a pályázat, csak dolgozni kell vele.

Boros Gábor: Visszakanyarodok oda, hogy van egy elfogadott terv mind a hatóság, mind a támogató részéről. Ha a nyomvonalon lenne módosítás, felfestés, hogy beleférjünk a keretbe, akkor újra fel kell kérni a tervezőt, hogy megfeleljünk a jogszabályi előírásnak és a pályázati felhívásnak. Fel kell kérni a tervezőt, hogy a legolcsóbb megoldás felé menjen és így készítsen tervmódosítást.

Kardos László: Az előző testület azért döntött úgy, hogy ne csak szélesítés legyen, mert a projekt közepén derült ki, úgy lett tervezve, hogy a mostanira rá lesz húzva 3 cm aszfalt, meg 20 cm-rel ki lesz szélesítve. Ennek túl sok értelme nincsen, pár év múlva elmozdulna, mert az alatta lévő rész mozog. A visszamondásnál még az is jobb, ha ráhúzzunk 3 cm-t kiszélesítjük 20 cm-rel és nem bukunk vele 10, vagy 8 milliót.

Polgármester: Ezek szerint megcsinálnánk egy olyan kerékpárutat amire ráhúztunk 3 cm-t, kiszélesítettük 20 cm-rel és amit mindig szoktam mondani, majd nem tudjuk bevezetni a szennyvízcsatorna hálózatunkat, mert nem nyúlhatunk hozzá a befejezéstől számított öt évig, ha előlről kezdjük, akkor mostantól számítva hét évig. Szerintem nem éri meg az egészet végigcsinálni, visszacsatolok a ráemeléshez. A polgármesterek és jegyzők találkozáján is előjött a kérdés, volt előadás, sok településnél gond ez a topos pályázat, forráshiány, sok település, ezért szerintem vissza is adja ezeket a pályázatokat. A 15 % egy elvi lehetőség, 15 % - nál nagyobb ráemelés, nagyon indokolt esetben, szakértő, meg kormánydöntés kell hozzá. Nagyon át kell gondolnunk, mert ha belemegyünk, akkor lehet, hogy többet bukunk, mint amennyit most buknánk, ha most mondjuk, kiszállunk ebből a projektből.

Boros Gábor: 5 évig kell fenntartani a projektet, ha olyan műszaki tartalom valósul meg, ami után ketté reped az út az önkormányzatnak kötelessége helyreállítani, mert öt évig kijöhetnek ellenőrizni. Megteheti az önkormányzat, hogy a kivitelezővel olyan szerződést köt, amely szerint 5 év a garanciája. Ha nem ilyet köt, akkor is követelik az önkormányzattól. A műszaki tartalom ésszerűsítése, felfestések, ez a legolcsóbb, járható út szerintem, de ahhoz a tervezőt újra fel kell kérni, vizsgálja meg minden szempontból, így menthető az eddig kifizetett összeg, lehetőségünk adódhat rá, hogy menthető legyen.

Geiszt István: Az ivóvíz pályázatunk mennyire van összefüggésben a kerékpárúttal ?

Boros Gábor: Természetesen az ésszerűség az, hogy először a víz készüljön el. A pályázatok egyébként függetlenek egymástól.

Polgármester: Az ivóvíz projekt sem sima ügy. A kettővel külön-külön is vannak problémák és az ivóvíz fontosabb lenne, mint a kerékpárút.

Geiszt István: A Lacival mondtátok a kerékpárút felfestést. Ez mit jelent ? X kilométer hosszú kerékpárutat kellene megcsinálni, ezt meg lehet oldani azzal, hogy felfestünk egy kerékpárutat, ezt hogyan értették ?

Boros Gábor: A kerékpárútnak valahonnan indulnia kell és valahova érkeznie kell, folytonosnak kell lennie. A múltkori - három hónappal ezelőtti megbeszélésen - úgy

értelmeztem, ha bemegyünk egy mellékutcaba és ott végigmegyünk felfestéssel, annak egy jó minőségű aszfaltos útnak kell lennie, a pályázatban van egy indikátor, az a kilométer amit mondasz, pl 4 km-t meg kell csinálni. Ennek a falun át kell vezetnie, a kerékpárútnál nem lehet, hogy félúton véget ér.

Polgármester: Meddig gondolkodhatunk, mit látsz kritikus pontnak, amikor döntést kell hoznunk.

Boros Gábor: Tényt mondok, 2017. január 10-én támogatási szerződést kapott az önkormányzat. Ez három éve volt, alapból három év van a megvalósításra, de engedték hosszabb időre is, általában engedik, mert a visszaadott projekt senkinek nem érdeke. Szerintem minél hamarabb döntést kellene hozni, vissza kellene fizetni a felvett előleget. Azután már kamatot is kell fizetni, nyáron változott a szabály. Nem érdemes, lehet húzni fél évig, egy évig is, csak az pénzbe kerül. Ha az a döntés születik, hogy egy csökkentett műszaki tartalmú kerékpárút valósuljon meg, akkor ehhez fel kell kérni egy tervezőt, érdemes a korábbi. Az újratervezés neki is idő, át kell vinni a támogató szervezeten, a tervező felkérése után minimum fél év.

Polgármester: Jó lenne, ha átcúsúzna a jövő évre, lássuk a 2020-as évi költségvetésünket, lássuk mennyi pénze van az önkormányzatnak. Ha nem tudunk pénzt előteremteni, azt kell eldöntenünk, hogy melyik irányba induljunk, próbáljunk forrást keresni, vagy visszaadjuk, vagy belemegyünk, ha törik, ha szakad. Ebben az esetben úgy járhatunk, mint amit mostanában a híradóban láttam, félkész kerékpárút, félkész sportcsarnok, félkész sportöltöző, ott vannak elhagyottan, elkezdtek és nem fejezték be. Ez mellett van egy óvoda projektünk amit szintén a nulláról kell most elkezdenünk. Gyakorlatilag van három problémás projektünk és még lehet, hogy a víznél is kiderül a nulláról indulunk. Nulláról felépíteni olyan projekteket, amelyek erősen forráshiánnyal küzdenek, ezt nagyon át kell gondolni.

Kardos László: A közbeszerzést mindenképpen ki kell írni, hogy legyen mire hivatkozni, ha vissza akarjuk adni.

Boros Gábor: Közbeszerzés akkor kell, ha ráemelési kérelmet adunk be, azzal igazoljuk a piaci árat. Az jutott még eszembe, hogy a konzorciumban benne van a Somogy Megyei Önkormányzat, akit tájékoztatni kell, hogy mi a szándék, mert náluk is keletkezik egy visszafizetési kötelezettség.

Kardos László: Véleményed szerint a megyei önkormányzat ezt a pénzt kérni fogja tőlünk?

Boros Gábor: Tapasztalatból, azt mondom, hogy igen, ez az összeg 480 000 Ft, ő azt mondja, hogy elvégzett egy munkát ez pedig a pályázat készítése volt, a pályázat nyert.

Kardos László: Azt is figyelembe kell venni, ha ez a projekt nem készül el, akkor a bicikliúttal nekünk kezdeni kell valamit, rendbe kell tenni, mert életveszélyes szakaszok vannak, az is benne lesz néhány millióba. Ha az a terv, hogy visszaadjuk, akkor szerintem ezt jóval tovább is el lehet húzni, mint jövő év eleje, talán még a következő évre is el tudjuk húzni, mekkora mértékű kamat van?

Boros Gábor: Sajnos nem tudom megmondani, ha az a szándék, hogy el akarja húzni az önkormányzat, akkor holnap visszafizetném az előleget amennyi a számlán van, azt megteheti az önkormányzat, akkor nem megy a kamat, szükség esetén újra le lehet hívni a támogatást, főlegesen van 60 millió a számlán, mert nem történik vele semmi. Javasolnám, hogy a gondolkozási idő alatt legyen visszafizetve, így csökkentjük a költségeket. Lehívtunk 65 700 000 Ft-ot, elköltöttünk belőle 7,4-et, a különbözetet fizetném vissza, nem a teljes összeget. A jelenlegi befizetési határidő 2020. október 31.

Polgármester: A határozati javaslatom, az eddig lehívott előleg 65 730 087 Ft, ebből elköltöttünk 7.403 496 Ft-ot, visszafizetésre javaslom az 58 326 591 Ft -ot, ennek a visszautalásáról mielőbb gondoskodjunk, aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze, köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselőtestület hét igen szavazattal a javaslatot elfogadta, a különbözet visszautalásra fog kerülni.

Más kérdés, vélemény?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

254/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a kerékpárút projektre érkezett még fel nem használt előleg 58 326 591 Ft, azaz ötvennyolcmillió – háromszázhuszonhatezer – ötszázkilencvenegy forint összegét visszaautalja a támogató részére.

Kardos László: Te még mekkora összegről tervezel számlát benyújtani az önkormányzat felé ?

Boros Gábor: Szeretnék, de nem lehet, mert mérföldkövekhez van kötve a teljesítem, a következő az lenne, hogy legyen kivitelezőnk. Utána meg az 50 %-os teljesítés, utána meg a projekt vége.

Kardos László: Köszönöm, a Melindához lenne egy kérdésem, többször említetted az ivóvizet, mondd el azzal mi újság ?

Polgármester: Telefonon tudtam egyeztetni a tervezővel, a megvalósíthatósági feltételekkel van probléma. A rendszer fenntartási költségei a keretösszeget jócskán túllépik a projekt jelenlegi paramétereivel, ne kérdezzetek pontos összegeket. Abban maradtunk, hogy le kell ülnünk személyesen beszélni. A DRV jelezte, hogy a különbözetet a tervezett és a tényleges között, nem hajlandó átvállalni. Azt beszéltem a Szentmihályi Úrral, hogy nekünk is le kell nyilatkoznunk, hogy ezt a különbözetet mi sem tudjuk vállalni, mert nincs hozzá megfelelő anyagi forrásunk. Eddig eljutottunk, abban maradtunk, hogy a részleteket egy személyes találkozón egyeztetjük.

Kardos László: Nem muszáj nekünk a DRV - vel üzemeltetni, de elképzelni nem tudom, hogy miért lenne drágább az üzemeltetés.

Polgármester: Azt tudom, hogy készült egy megvalósíthatósági tanulmány ez alapján kijött egy összeg, ezt a megvalósíthatósági tanulmányt gyanítom át kell dolgozni, ezért mondtam nektek, nem tudom, hogy a vízprojektbe is milyen szinten kell belenyúlni, vagy áttervezni, vagy újratervezni. Kaptam egy dokumentumot a Tibor aláírásával, amiben lenyilatkozott, hogy bizonyos határidőig a tulajdonjogi viszonyokat rendezni fogja az érintett tulajdonosokkal, akiknek a területén a kút lenne, illetve érintené a tulajdonukat az ivóvíz hálózat. Itt van az Isti, akivel a mai napig nem egyeztetett senki, ő is az egyik érintett. Elég hosszú a lista és jelenleg csak az van, hogy a kaposfői önkormányzat tulajdonában álló területek használatához az önkormányzat hozzájárult. Senki mással egyeztetés nem történt.

Kardos László: A Tibort kérdeztem a kisajátításos dologról, ő azt mondta – az irányító hatóságra hivatkozva - nagyon jó, hogy nem beszélt még senkivel a kisajátításról, ezt ők fogják intézni, nem is szabad az árról megegyezni, most már nem tudom mi a valóság ezzel kapcsolatban.

Boros Gábor projektmenedzser távozik.

Kardos László: Az összeget kell minél előbb megtudni, mennyivel kerülne többbe az üzemeltetés és neki kell állni a projektnek. Szerintem nem tudunk mozgolódni, áttervezés, meg bármi, mert ez egy egyszerű rendszer, máshogy nagyon nem is lehetne megcsinálni, mindenképpen meg kell valósítani.

Polgármester: Egyetértek, meg kell valósítani, az említett nyilatkozatban az van, hogy a kaposfői önkormányzat a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szerinti jogosultsággal, illetve a tulajdonosokkal kötött megállapodással a tervezett vízhasználatra, a vízi munka elvégzésére, a vízi létesítmény megvalósítására, ezt nyilatkozta le a Tibor 2018. május 25-én. Előszedtem azt is, amit nekünk kell nyilatkoznunk, ennek tartalma: Az üzemeltetésnél jelentkező hiány fedezetét az önkormányzat csak a saját költségvetése terhére tudná megoldani korlátozott mértékig, egyéb forrás nem áll rendelkezésre, a jelentkező hiány fedezete jelenleg az önkormányzat költségvetésében nem szerepel.

2.) Közvilágítás korszerűsítési ajánlat.

Polgármester: Közvilágítás korszerűsítési ajánlat, nézzük meg az említett helyszíneket, a kaposújlaki polgármester úrral beszéllek, náluk ez, hogy működött, hogy vált be, ha kérdéseket van, akkor azt továbbítom a Magyar Tibornak. Ha pozitív kicsengése van a dolognak, akkor érdemes idén meghoznunk a döntést, mert akkor nyár elejére megvalósulhat ez a korszerűsítés.

Kardos László: Mindenképpen kérdezd meg az újlaki polgármestertől, hogy csökkent - e a normatívájuk, fedezi - e, valós - e a fenntartási költség. Több projektnél előfordult, hogy beígérték 50 %-kal csökken az áramköltség, aztán nem csökkent. A lakosságnak milyen vissza jelzései vannak, milyenre sikerült. Nem lesz ennyire egyszerű, mint az úr előadta, ahogy a szavaiból kiveszem, először nekünk döntést kellene hozni és utána látnánk a terveket, nulla műszaki dokumentációról nehéz lenne dönteni, valamit kell nekik előzetesen készíteniük.

Polgármester: Ezt én is kérdeztem, minden lámpatestet személyre szabnak, három - négy hónap a tervezés, senki nem fog három négy hónapig tervezni, aztán, vagy lesz belőle megrendelés, vagy nem. Szerintem Kaposújlak nagyon jó preferencia lehet.

Kardos László: Gondolom meg tudják mondani, hogy alaphelyzetben lesz egy lámpatípus amiből a legtöbb lesz, nem kell mindenhova egyedi.

Polgármester: Most nincs döntés, ezeket az információkat megpróbálom beszerezni, egyeztetek Kaposújlakkal, el tudunk menni megnézni és akkor visszatérünk erre.

3.) Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal csatlakozási iratok.

Polgármester: Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal csatlakozási iratok, átadom a szót az aljegyző úrnak.

Aljegyző: Az anyagot elkészítette a kaposmérői jegyző asszony, azt kiküldtük, az alapító okirat és a közös hivatal létrehozásáról / bővítéséről szóló megállapodás elfogadására van szükség. Az áttekintés alapján van - e kérdés ?

Geiszt István: Átolvastuk milyen települések csatlakoznak hozzá, egy dolog van amit tegnap este már beszéltünk, Kaposfő aljegyzőség, vagy kirendeltség. Ez hogyan nézne ki a mi esetünkben, van benne olyan hivatkozás, hogy Kiskorpád lenne a kirendeltség, a másik az, hogy hét és fél fővel működne a kirendeltség, ez hogyan lenne elosztva ?

Polgármester: A mi egységünk a Kaposfő, Kiskorpád, Jákó Kirendeltség, volt egy egyeztetés, valamiért a kiskorpádi képviselőtestület nagyon ragaszkodik ahhoz, hogy az ő címük jelenjen meg a kirendeltség címeként, ennek semmi jelentősége nincs, nem befolyásol semmit, se létszámot, se ellátást. Én azt mondtam, hogy teljesen mindegy milyen címet írunk be a kirendeltséghez. Egy főt kap Jákó, három főt kap Kiskorpád, három és fél főt kap Kaposfő. Kiskorpádnak a három fő olyan, hogy a szociális ügyintézőnek alapvetően ott van a bázisa, de Kaposfőt is ellátja, ezen kívül van még egy pénzügyesük és egy adósuk. Kaposfő úgy nézne ki, lenne a Krisztián mint aljegyző, rajta osztozkodunk, inkább korpádnak és nekünk van szükségünk aljegyzői megerősítésre, mert mi ketten vagyunk polgármesterek újak. Jákó rutinosabb szereplő. Helybe lenne nekünk adósunk, pénzügyesünk, eddig nem volt, most kimondottan kértem mérőtől, hogy helyben legyen a pénzügyes. 4 órában lenne még a pénztár iktatás, ennél jobban most nem mennék bele, mert az már személyügyi kérdéseket is érint, amit majd egy külön napirendi pontban tárgyalunk. Úgy próbáljuk kialakítani, hogy minden típusú ügyintézés helyben megvalósuljon, mérőig se kelljen senkinek elmennie, alapvetően mindent lehessen helyben intézni.

Kardos László: Jobb lett volna, ha tájékoztatva van testület előzetesen, nem csak a kidolgozott anyag kerül elénk, mert így a tény van közölve velünk. Megnéztem egy 800 fős településnek Somogyaszalónak külön kirendeltsége lesz négy fővel, 1100 fő Somodorral együtt. Az sem tetszik, hogy korpád van beírva központnak, nem hiszem, hogy ez csak technikai dolog, egy alapító okiratról van szó. A későbbiekben bármikor hivatkozhat arra korpád, hogy mi ezt

aláírtuk, ott van a központ. Menjenek át oda a dolgozók. Jobb lett volna, ha egy - két héttel ezelőtt összejövünk legalább egyéb informálisra, hogy ezek a lehetőségek vannak, ezt kínálták föl és beszélünk róla. Nem pedig csak most.

Aljegyző: Az elnevezésre lehet ellenvéleményt megfogalmazni. Mondhatjuk, hogy lakosságszám alapján az lenne indokolt, hogy Kaposfő a kirendeltség címe. Kiskorpádön a képviselőtestületben van egy elvárás aminek meg akar felelni a polgármester, ezért alakult így. A dolgozók. Menjenek át oda. Látjátok a megállapodásból a kirendeltség tekintetében az érintett polgármestereknek van egyeztetési feladata, hatalmi szóval nem mondható ki, hogy a dolgozók menjenek oda.

Kardos László: Nem kell ehhez túl nagy hatalmi szó ugyanis az van beírva, hogy Kiskorpád a székhely hét és fél fő, nincs részletezve, hogy Kaposfő három és fél fő lesz. Az bosszant - nem tudom téged nem zavar ez Melinda - hogy faluból hallok dolgokat, össze-vissza beszélnek mindenfélét, ez így nem túl jó.

Polgármester: A faluból én is hallok dolgokat, sokszor sokfélét. Hálásak lehetünk mérőnek, hogy nyitottak felénk. Nincs jó hírnevünk, örültem ennek a lehetőségnek. Ez egy döntési pont, öt év múlva kiderül, hogy jó döntés volt, vagy sem. A tárgyalások alkalmával kiderült, a mérői polgármester úr, egyenes, korrekt, segítőkész, figyelembe vette a kéréseinket. Minden segítséget megadnak nekünk. Nem gondolom, hogy ez egy rossz irány lenne. Bízom abban, hogy a két település között lesz egy jó kapcsolat, együttműködés és tudjuk egymást segíteni. Azt gondolom, ha bármi gondunk van mérőre számíthatunk és a polgármester úr irodája is bármikor nyitva áll. Szerintem ez a felállás már most sokkal jobb, mint ami az elmúlt kilenc évben volt, amikor itt volt 2 ügyintéző. Most lesz helybe adós, pénzügyes, aljegyző, jönni fog a szociális ügyintéző. Ez egy erősebb fejlettségi szint, mint amit az előző vezetések fel tudtak mutatni, szerintem nem lesz rossz irány és bízom benne, hogy a jövőben ez beigazolódik.

Kardos László: Ezek valóban nagyon jó dolgok. Viszont az előző vezetésnél pontosan ezek miatt nem lehetett itt több dolgozó. Mivel a többi település úgy döntött, hogy ennyi jár Kaposfőnek, illetve a jegyző úgy döntött, hogy az adós Jutában lesz nem Kaposfőn, mi többször kértük, hiába, kevesebben voltunk. Most is kevesebben leszünk, mint a legtöbb település együtt, mérővel semmi problémám nincs. Bízom benne, hogy ez így jól fog működni. Annak ellenére, hogy az elején elhangzottak olyan dolgok, hogy azért sem tudnánk itt közös hivatalt kialakítani Kaposfőn, mert nem lennének dolgozóink, azért tudtunk szerezni adóst is, pénzügyest is. Aki ide jön nyugodtan el tudta volna vállalni a jegyzői állást, azt gondom el is vállalta volna, ezért fizette Kaposfő a tandíját éveken keresztül, hogy egyszer ő legyen a jegyző, lényegébe a munkaerő adott lett volna. Mindegy ez a vonat elment. Nem tetszik, hogy korpád van beírva székhelynek.

Polgármester: Azt javaslom, hogy ezen ne akadjunk meg. A hivatali működésen ez nem változtat. A gesztor önkormányzat Kaposmérő, az igazán nagy döntési helyzetek, az irányítás ott van. Ez csak egy kirendeltség, aminek van egy címe.

Geiszt István: Valamilyen szinten egyetértek a Lacival, ezt a három és fél főt nem lehetne lefixálni hogy, a következő öt évben így legyen? Hét és fél van a kirendeltségbe, az hogy Somogyaszalónak van négy fője, ez csak költségvetés kérdése, ki mennyit rak hozzá, mert a normatíva alapján kapunk.

Aljegyző: A költségvetési dolgoknál részletezi a megállapodás a hozzájárulást, alapvetően az állami finanszírozásból történik. Ez lenne az ideális, remélhetőleg így is lesz. Az adóerő képesség kérdése is érintve van, ez volt az előzetes félelem, hogy a hivatali költségvetésből elvonást fog jelenteni és ezt a hiányzó tételt hozzá kell pótolnunk. A jelenlegi számítások szerint ez a saját költségvetési keretünkön belül rendeződik és a hivatali finanszírozást nem fogja érinteni. Az alap elképzelés, hogy az állami normatívából jöjjön ki a hivatal költségvetése. Ha mégsem jönne ki, akkor ezt részletezik a 12-es pontban A fenntartásnál lakosságszám arányos pótlás van beépítve. Ha hivatali dolgozó jogviszonya megszüntetésre kerül, akkor a közterheket, végkielégítést azon települési kör fizeti, akinek a dolgozója.

Polgármester: Az a határozati javaslat, hogy kerüljön be a megállapodásba, hogy Kaposfőn hány fő fog dolgozni. Aki egyetért kézfeltartással jelezze, megállapítom, hogy a

képviselőtestület. Hat igen szavazat és egy tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta, továbbá az alapító okiratot is.

Más kérdés, vélemény ?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal - 1 tartózkodás mellett - a következő határozatokat hozta:

255/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal alakítására, fenntartására és működtetésére szóló megállapodást jóváhagyja. A képviselőtestület felhatalmazza Ábel Melinda polgármestert, hogy a megállapodást az önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal - 1 tartózkodás mellett - a következő határozatokat hozta:

256/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Kaposmérői Közös Önkormányzati Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja. A képviselőtestület felhatalmazza Ábel Melinda polgármestert, hogy az alapító okiratot az önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

4.) 2020. évi belső ellenőrzési terv.

Polgármester: 2020. évi belső ellenőrzési terv, minden évben javaslatot kell tennünk arra, hogy a belső ellenőrzési társulás az önkormányzatnál milyen tevékenységet ellenőrizzen. Szeretnénk kérni a civil szervezetek támogatás felhasználásának ellenőrzését és a szociális normatíva keretünk felhasználásának helyességét, könyvelését. 2019 – ben volt a költségvetés, zárszámadási rendelet, tehát javaslatot kell adni. Nagy lélegzétvétélút nem lehet kérni, behatárolt, mert minden településnél van belső ellenőrzési terv, kisebb témákat tudunk kérni. Más javaslat ? Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom a képviselőtestület hét igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

257/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a helyi civilszervezetek támogatás felhasználásának ellenőrzését és a szociális normatíva keret felhasználásának helyességének, könyvelésének ellenőrzését veszi fel a 2020. évi belső ellenőrzési tervébe.

5.) A 2020. évi helyi adómértékek.

Polgármester: A 2020. évi helyi adómértékek ne változzanak, nem látjuk még a jövő évet. Az adókat tartjuk ezen a szinten, jövőre meg lehet vizsgálni, hogy lehet-e / érdemes - e csökkenteni. Lássuk, hogy alakulnak az adóbevételeink, most viszonylag kevés információnk van, a határozati javaslat, hogy a 2020. évi helyi adómértékek változatlanok maradnak.

Geiszt István: A helyi adójogszabályokat nem kaptuk meg, szeretném megkérdezni milyen összegekről döntünk ?

Aljegyző: A kommunális adó 12 000 Ft / év. A helyi iparüzési adó 1,8 % és a zártkerti ingatlanok adója, 3.000 Ft / év.

Polgármester: Más kérdés, vélemény ? A képviselőtestület hét igen szavazattal a javaslatot elfogadta, ne változzanak a helyi adó mértékek.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

258/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a 2020. évi helyi adók mértékét nem változtatja meg.

6.) A felülvizsgált SZMSZ tárgyalása.

Polgármester: Egy nagyobb lélegzetvételű napirendi pont a felülvizsgált SZMSZ tárgyalása, átadom a szót.

Kardos László: Jelenleg úgy van bent, hogy két képviselő kérésére, vagy indítványára lehet név szerinti szavazást kérni, szerintem egy képviselő legyen.

Aljegyző: Pontonként áttekintésre kerül a tervezet, - az elhangzott javaslatok illesztése után - kerül szavazásra a rendelettervezet.

Polgármester: Javaslom a rendelettervezet elfogadását. Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal a szervezeti és működési szabályzat rendelettervezetét elfogadta, így az alábbi rendeletet alkotta:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2019.(XII....) önkormányzati rendelete a képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról.

(A rendelet szövegét a jkv melléklete tartalmazza.)

7.) Egyebek. (különösen számítógép szükséglet az új hivatalhoz, települési támogatások ügyében hozott határozatok, felhasználható keretösszeg áttekintése stb...)

Polgármester: Egyebek, bővül a hivatal, kell vennünk még egy számítógépet, most nincs annyi, amennyi kell. Egy, vagy kettő kell, Jutával egyeztetés alatt van, tudunk tőlük számítógépet kapni. Be lettek szerezve az ASP rendszerhez gépek, mi nem kaptunk, az a gép amin az Angyalné Kati dolgozott, az Jutában van. Asztali számítógépre kaptunk ajánlatot, I3 – as processzor, 4 G memória, 250G SSD, egy gép 165 000 Ft, a két gép lenne 329 800 Ft, van egy monitorunk, amit nem használunk, abból egyet kell beszerezni, ez 37 900 és az ASP rendszerhez kell kártyaolvasó, ebből 3 db szükséges 49 200 Ft, a felsoroltak összesen 416 900 Ft – ot jelentenek. A Csabának és az Andrisnak lenne a kettő gép. A határozati javaslat egyrészt, hogy Jutától, amennyiben van lehetőség, egy számítógépet elkérünk. Illetve 2 db számítógépet szerezzünk be a hivatalba, kiegészítővel, monitorral, kártyaolvasókkal és kérjünk még egy, vagy két ajánlatot és az alapján beszerezzük. Hét igen szavazattal elfogadva a határozati javaslat.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

259/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Jutai Közös Önkormányzati Hivaltól Angyalné Gömbös Katalin gazdálkodási ügyintéző számítógépes munkaállomásának áthelyezést kérelmezni kell. A képviselőtestület a Jutai hivatal választól függően, egy, vagy kettő számítógép beszerzését – maximum 416.900 Ft összeghatárral - indokoltnak tartja / engedélyezi, további egy, vagy kettő árajánlat kérése mellett.

Polgármester: Az előző ülésen említettem a sikertelen közbeszerzési eljárást az óvoda kivitelezési munkálataival kapcsolatban, a közbeszerzési tanácsadó részvételével elkészített határozati javaslat elfogadását kérem név szerinti szavazással. Lényeges kérdés, vélemény nem hangzik el. A képviselőtestület név szerinti szavazást tartott, amely szerint:

Ábel Melinda polgármester igen szavazatot

Pfaffné Barna Beáta alpolgármester igen szavazatot

Csordás József képviselő igen szavazatot

Geiszt István képviselő igen szavazatot
Hajik Balázs képviselő igen szavazatot
Kardos László képviselő igen szavazatot
és Mező Péter képviselő igen szavazatot adott le.
A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

260/2019.(XII.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

1. Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete az „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Kaposfőn” című TOP-1.4.1-15-SO1-2016-00040 azonosítószámú projekthez kapcsolódó fejlesztés megvalósítására indított és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. sz. tv. III. része (nemzeti értékhatárt elérő), 113. § szerinti nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott, építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság javaslatának megfelelően az alábbi eljárást lezáró döntést hozza meg:
2. Az ajánlatkérő rögzítette és a bontási jegyzőkönyvben tájékoztatást adott arról, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 99.708.882.- HUF
3. Ajánlatot az alábbiak szerint nyújtottak be:
Pillér Invest Építőipari Kft. – nettó ajánlat ár: 275.548.460.-Ft
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. – nettó ajánlat ár: 318.066.574.-Ft
PRO-MAN Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság. – nettó ajánlat ár: 293.327.653.-Ft
Falcon Global Zrt. – nettó ajánlat ár 360.662.090.-Ft
4. Valamennyi ajánlat jelentős mértékben meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.
5. A képviselőtestület a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjában rögzített rendelkezésre hivatkozva eredménytelenné nyilvánítja.
6. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ajánlattevők tájékoztatásáról.

Polgármester: Az emlékmű áthelyezéssel kapcsolatban, határidő hosszabbítást kértem, van lehetőség 2020. március 31-ig meghosszabbítani. Postai úton és e - mailen is küldtem, remélhetőleg meg is kapjuk. Találtam egy iratot, eddig nem hallottam róla, sehol nem jött ez elő, van egy műszaki terv az áthelyezésre, egy komplett műszaki terv, meg kell nézni, az is lehet, hogy elszámolható a pályázatban, nem tudom erre mennyi lett kifizetve. Akitől árajánlatot kérünk a kivitelezésre, annak az ajánlatát ennek a műszaki tervnek az alapján kell megadnia. Így kell megcsinálni, nem úgy, hogy megyek és itt vágom el, meg ott vágom el. Elindítjuk az ajánlatkérést, ne márciusban kérjünk, elég jól kidolgozott a terv. A szakmai tervben nem csak az emlékmű áthelyezés, hanem a síroknak az elhelyezése is - azoknak a régi síroknak amelyek a ravatalozó mögött vannak – szerepel. A pályázat szakmai tervében a Tibor leírja, hogy az emlékmű és a síremlékek áthelyezése.

Polgármester: Vannak határozataink, amit módosítani kell, a határozatok elfogadása után derült ki, hogy nem jó. A romáknak 3000 Ft-ot ítéltünk meg élelmiszersomag formájában. (pénzügy, meg rögzítési problémák) Maradt a 3000 Ft, de pénzbeli juttatásra módosítanánk, mert az elszámolását nehezen tudjuk koordinálni, kérem elfogadni a javaslatot. Kérdés, észrevétel? Megállapítom a képviselőtestület 7 igen szavazattal elfogadta.
A képviselőtestület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

261/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete módosítva a korábbi döntését a Kaposfői Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét úgy tudja teljesíteni, hogy települési támogatás kerül megállapításra a roma családok részére 3.000 Ft összegű pénzbeli ellátás formájában.

A polgármester folytatja: Az idősek karácsonyára 5000 Ft pénzbeli juttatást kapnak a jogosultak, erről szavazzunk, módosítsuk a korábbi döntésünket, nem 5000 Ft pénzbeli

juttatást és hozzá 800 Ft természetbeli juttatást, hanem csak 5000 Ft pénzbeli juttatást kapjanak. Kérdés, vélemény ? Aki egyetért kérem szavazzon, megállapítom, hogy a képviselőtestület hét igen szavazattal a módosítást elfogadta.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

262/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete módosítva korábbi döntését úgy határoz, hogy a 65 év feletti kaposfői lakosok részére 5.000 Ft / fő pénzbeli támogatást biztosít az idősök karácsonyán.

Polgármester: Átcsoportosítással megoldható, maximum 240 000 Ft erejéig az idősök karácsonyához a vendéglátás összege, azért maximalizáljuk, hogy ne lehessen túllépni. Az egészségnapból fennmaradt pénzből, illetve az adventi koncertre megítélt 60 000 Ft együttes összegéből jönne ki a maximum 240 000 Ft, az iskolakonyha készíti. Kérdés, vélemény ? Aki egyetért kérem szavazzon, megállapítom hét igen szavazattal a javaslat elfogadva.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

263/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete módosítva korábbi döntését úgy határoz, hogy a polgármester által említett átcsoportosításokkal 240.000 Ft használható fel az idősök karácsonyán a vendéglátás költségeire.

Polgármester: Az előző ülésen már beszéltünk a szociális tűzifa támogatások elbírálásához szükséges kiegészítő mennyiség megrendeléséről, a javaslatom a várt adatok ismeretében 65 m³, ebből kb 20 m³ képezhetne tartalékot az előre nem látható rendkívüli helyzetek kezelésére. Kérdés, vélemény ? Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

264/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármester javaslatát elfogadja és úgy határoz, hogy az önkormányzat 65 m³ tűzifát rendel meg a rendelkezésre álló állami szociális tűzifamennyiség kiegészítésére.

A polgármester folytatja: Az előző ülésen beszéltünk a Bursa Hungarica ellátás települési támogatás rendeletbe illesztéséről, kérem a rendelettervezet elfogadását. Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal a települési támogatások módosításáról szóló rendeletet tervezetet elfogadta, így az alábbi rendeletet alkotta:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 10/2019.(XII....) önkormányzati rendelete a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 5 / 2018.(V.30.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet szövegét a jkv melléklete tartalmazza.)

A polgármester folytatja: Az előző ülésen is beszéltünk a szociális szövetkezet problémáiról, a mai nap a BM munkatársaival beszéltünk. A lényeg: Rövid határidővel fel kell szólítani a szövetkezetet az aktuális helyzetét részletező iratai bemutatására. Kérem a felhatalmazást a megkeresés elküldésére. Kérdés, vélemény ?

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 7 igen szavazattal a felhatalmazás kérésre irányuló javaslatot elfogadta.

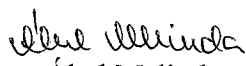
A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

265/2019. (XII. 3.) Képviselő-testület határozata:

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a polgármestert arra, hogy a Kaposfői Szociális Szövetkezetet írásban keresse meg a BM által elvárt szempontok szerint.

Polgármester: Megkérdem képviselőtársaimat, van-e valakinek még a soros ülésre tartozó bejelentése, észrevétele ?

Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és a nyilvános ülést bezárom, a képviselőtestület zárt ülésre tartozó napirendekkel folytatja a munkát.


Ábel Melinda
polgármester

Kmf.


dr. Kontra Krisztián
aljegyző



1000